



## SEXTA REUNIÓN CUATRIMESTRAL DEL PROYECTO FORDECYT 25 y 26 de junio de 2012

“GESTIÓN Y ESTRATEGIAS DE MANEJO SUSTENTABLE PARA EL DESARROLLO REGIONAL EN LA  
CUENCA HIDROGRÁFICA TRANSFRONTERIZA GRIJALVA.”

LUNES 25 DE JUNIO

### BIENVENIDA

Se dio la bienvenida a los asistentes.

**Dr. Mario González:** “Es muy grato encontrarnos con buen ánimo para poder continuar con estas actividades. Es un momento muy importante del proyecto, estamos entrando a la parte final del mismo. Debemos trabajar con una mentalidad de cierre, pensar en la recopilación de productos y la recopilación de información. El proyecto sigue muy estructurado y muy congruente. Somos más de 100 personas involucradas en el proyecto, el proyecto acusa congruencia interna.”

### PRESENTACIONES POR SUBPROYECTOS

#### 1. EQUIPO DE RESTAURACIÓN ECOLÓGICA Y BOSQUES.

1. Trabajo de campo

Tabasco: Inventario de parcelas y bosques; muestras de suelo

Chiapas: Base de datos completa

2. Realización de dos tesis de maestría y una de doctorado.

3. Productos académicos, que incluyen tanto documentos como actividades de docencia y la organización de una reunión de corte internacional: Guía de árboles para la restauración en imprenta; Diplomado en línea entre marzo y mayo, organizado por la FIRE junto con el Instituto de Ecología de Jalapa y ECOSUR San Cristóbal, Se va a reabrir en una segunda edición entre noviembre y diciembre para 50 personas; organización de la realización del cuarto simposio para los ecosistemas de montaña, del 10 al 12 de septiembre con un curso de valoración económica del servicio ambiental hídrico, acotado a 30 personas.

#### 2. EQUIPO DE SUELOS.



Estrategia integrada de diagnóstico, capacitación y experimentación e intercambio de experiencias entre campesinos. La estrategia es a través de talleres participativos.

Avances de este año:

Talleres de control biológico de la broca en cafetales del Remolino

Talleres de abonos orgánicos

Seguimiento al módulo de lombricultura.

Tesis de licenciatura, un estudio de clasificación campesina de tierras y el diplomado en Oxolotán y Motozintla.

En Motozintla estudio para identificar las bases geológica de las tierras, los diferentes tipos de tierras y mapearlos en su momento.

Base de datos con las entrevistas realizadas con las características físicas y bióticas que reconoce la gente. Estos mapas pueden servir a la gente para planificación.

Participación al diplomado

### **3. EQUIPO DE GANADERÍA.**

Tres etapas:

Diagnóstico que contiene una línea base, las limitantes, las potencialidades, las oportunidades

Diseño de ganadería orgánica

Gestión.

Trabajo de concientización de los productores; Evaluación de los árboles dispersos y los cercos vivos; establecimiento de parcelas silvopastoriles con la participación de los productores con la finalidad de tener información y ver cuál es el comportamiento de estas especies; Dos cursos taller sobre sistemas silvopastoriles; Participación en un congreso en la UJAT; Participación en tres sesiones del diplomado del Módulo IV; Tesis de licenciatura dirigida por el Dr. Julio Cámara y tres tesis de licenciatura en proceso. Impulso a la certificación de la producción orgánica, que se logró a principios del 2012 del "Grupo Malpaso."

### **4. EQUIPO DE AGRICULTURA.**

**M. en C. Jaime Carrillo:** "Para poder alcanzar los objetivos nos dividimos en tres equipos, uno para la parte cultural, otro para la parte agroecológica y el tercero para la parte turística. Se hizo un manual para la construcción de indicadores de sustentabilidad desde un enfoque intercultural, el manual de las técnicas agroecológicas locales y el plan de acción para detonar las actividades turísticas sustentables. Se aprovecha la docencia, investigación, servicio social y vinculación con la comunidad. En la parte turística se llevaron a cabo dos talleres en cada una de las cuatro comunidades, en donde mencionaron los proyectos que se han desarrollado. La Pila tiene una organización social muy fuerte, también el diplomado hizo que despertara la gente en Tomás Garrido. En los talleres las mujeres son las que menos opinan. En la parte agroecológica tenemos



una tesis de licenciatura de Hilda Marlene Cruz Vázquez. Se hizo el primer borrador del catálogo de maíces criollos. Se están implementando recorridos por la parcelas y parcelas demostrativas, la promoción de la agrobiodiversidad. También se hizo un manual tipo tríptico llamado “Un productor en apuros”, se celebró la segunda feria del elote, y la segunda feria de la agrobiodiversidad en Puxcatán. Se han dado talleres de conservación y almacenamiento de semilla de maíz criollo en La Pila y Tomás Garrido. Falta un análisis físico químico de semilla de maíz y frijol, selección y validación de prácticas agroecológicas, identificación y clasificación de las prácticas de cultivo en la milpa, escuelas de campo, establecimiento de parcelas demostrativas, intercambio de experiencias con los productores, selección comunitaria de fenotipos aptos para la región y formación de comités de producción comunitaria de semillas. Se ha dado seguimiento a tres tesis de licenciatura, se hizo la presentación de la maqueta y llevamos a cabo seminarios internos donde discutimos los conceptos ejes del proyecto de investigación, tenemos sesiones cada 15 días. Sin olvidar la participación en el diplomado, que no hemos hecho tan activamente. Finalmente reconocemos la participación de Limbania.”

#### **5. EQUIPO DE ECONOMÍA.**

**Dr. Francisco Montoya Gómez:** “Vamos a tener una tesis, participación con eventos académicos en la UNACH, los dos capítulos del libro que tenemos comprometidos y participación en el Módulo IV con el tema de comercialización. Agradecemos a Limbania por su apoyo. Posteriormente con el Módulo VI participamos con el análisis de planeación de los conflictos, vinculando lo que tienen en su proyecto y cómo lo piensan realizar. Vamos a participar en el diplomado de Motozintla con la parte de comercialización.”

#### **6. EQUIPO DE HUERTOS FAMILIARES**

**Dr. Hans Van der Wals:** “Los productos son dos tesis de maestría que van a salir y cuatro tesis de licenciatura. De ellas una tesis de licenciatura y una de maestría con el tema de la intrusión salina en huertos familiares. El trabajo de campo se complementa con un experimento de crecimiento de las plantas, cuantificamos el estrés por causa de la salinidad de tres especies. Otra tesis de licenciatura se relaciona con las emisiones de GEI por consumo de leña, se comparan las emisiones y la eficiencia energética de la combustión. Otra tesis de licenciatura está relacionada con la fenología en huertos, se han elaborado matrices de especies- floración- presencia de meliponinos y ha avanzado el 50% de la tesis, está casi escrita. Otra tesis de licenciatura con el tema de destino y producción de huertos familiares. Durante el último año he tenido la colaboración del Dr. Juan Suárez Sánchez de la Universidad Autónoma de Tlaxcala. Otras acciones que hemos realizado son capacitaciones, construcción de estructuras elevadas, introducción de plantas, la construcción de



estufas ahorradoras. De publicaciones está un libro, un artículo publicado y un artículo sometido. Tenemos proyectos adicionales sobre aspectos económicos en los huertos familiares.”

## 7. EQUIPO DE GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

**Dr. Guadalupe:** “Lo que hemos hecho en estos meses es participar en los diplomados y el análisis de la información. Tenemos como compromisos del proyecto hacer diseños curriculares, esperamos para octubre o diciembre tener los productos. Tenemos un artículo de actores sociales y participación en la revista de la UNAM, el diseño curricular a un 40% de avance, el informe final, capítulo del libro FORDECYT y el capítulo o artículo de vinculación de la ciencia con la comunidad. Tenemos cuatro estudiantes de licenciatura realizando tesis. Lo que proponemos es la posibilidad de evaluar el impacto del proceso de integración de conocimientos a la práctica comunitaria a nivel comunitario, elaboración del folleto sobre gestión del riesgo, presentación participativa en comunidades con diplomados y visitas comunitarias. Estamos en la etapa de análisis. En el diplomado de Motozintla los participantes de las comunidades están muy involucrados a Lili. Me ha parecido un grupo que se ha enriquecido bastante.”

### Comentarios, preguntas u observaciones:

**M. en C. Jaime Carrillo:** Sobre esos procesos que has evidenciado, en Tomás Garrido la gente que está participando en el diplomado está involucrando a la comunidad, antes teníamos a 20 personas ahora tenemos 50. Se están generando procesos muy interesantes pero se están dejando cosas fuera como un proceso de equidad. Se debe buscar que ese empoderamiento como grupo que se ha logrado no deje fuera a sus compañeros o autoridades en la comunidad. Yo les comentaba que en ese taller tuvimos la participación de 15 niños porque hay muchas señoras. Los niños se integraron al grupo de discusión del proceso de hombres y mujeres, es muy importante porque los niños están aprendiendo este proceso.”

## 8. EQUIPO DE LA PARTE BAJA DE LA CUENCA

**Dr. Cristian Tovilla:** “Realizamos 30 talleres, el interés de la gente va desde los huertos hasta el turismo. Al principio la gente no participaba sin apoyo económico. Hay muchos conflictos con PEMEX, otra problemática es una gran contaminación y la migración. En cuanto a los productos hemos superamos el inventario del manglar y avance de intrusión salina en los municipios de Comalcalco, Jalpa de Méndez y Paraíso, Tabasco; hicimos talleres de capacitación, la evaluación de las características estructurales y composición de los bosques de manglar en 234 UM. El 80 % de la



extracción están basados en la extracción del mangle blanco. Otra parte es la de intrusión salina de los sitios evaluados, sólo en 13 sitios es grave y se ha debido a procesos de modificación provocados por dragado, Pemex y CONAGUA, el problema es muy localizado en algunos sitios. Las desviaciones del subproyecto han sido que falta trabajar la parte de introducción salina en Rio Playa, realizar el sobrevuelo en la época de secas, construir el mapa de distribución de la vegetación y cuerpos de agua en el área de la laguna de Mecoacán y Periferia, tampoco se pudo reclutar a los dos estudiantes tesistas para el proyecto de manglares. Existen recursos humanos valiosos para el manglar que se pueden reclutar contamos con 10 personas jóvenes capacitadas y con potencial para proseguir en el futuro, incluso hay mujeres que quieren evaluar el recurso con fines de aprovechamiento. Estamos proponiendo un manejo integral del espacio marino costero a nivel regional, Tabasco, Chiapas y Veracruz, estamos trabajando sobre la propuesta. Los productos del proyecto son: el Inventario terminado, incluso esta parte del inventario la estamos sometiendo a un libro que va a salir el próximo año editado por CONABIO y CONAFOR., la evaluación del potencial de aprovechamiento maderable, la propuesta de manejo integral, el inventario de las áreas de intrusión salina, la participación en cinco talleres en la Ciudad de México principalmente en la CONABIO y trabajando con CONAGUA y CONAFOR, la participación en un taller en Guatemala, la participación en un curso, también en el segundo congreso de manglares, y en dos artículos científicos enviados. Pensando en el futuro del proyecto, sometimos a CONAGUA un proyecto sobre la vegetación de la cuenca baja del Grijalva y la continuación con los talleres sobre cambio climático por parte de SEMARNAT.”

**Comentarios, preguntas u observaciones:**

**Dr. Neptalí Ramírez:** “Esta especie de manglar tiene un alto potencial de regeneración. ¿En base a qué lo estas determinando?”

**Dr. Cristian:** “Se hace la medición para evaluar la capacidad de regeneración potencial. A parte el mangle blanco tiene una propagación vegetativa muy fuerte y es a la que más le pega la gente.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Volando por la costa del golfo uno ve mangles. ¿Cómo se evalúa la superficie de tierra en esas condiciones?”

**Dr. Cristian:** “Desde el escritorio con una imagen de satélite. Por ejemplo hay sitios donde la vegetación apenas viene creciendo y al lado hay vegetación de tular y si no se tiene el ojo se pueden confundir, no se diferencian tan fácilmente. Aparte como los datos que tomamos en campo, están georeferenciados, con esos datos se puede obtener.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “¿Cómo determinas la relación tierra-agua?”



**Dr. Cristian:** “No son muy precisos, por eso son los vuelos muy bajos a 150 metros, ellos puede dar un nivel de precisión más alto. Los cuerpos de agua más grande están delimitados, pero en los de menor tamaño se pierde la precisión.”

## **9. EQUIPO DE MILPAS Y HUERTOS.**

**Dr. Ramón Mariaca:** “Nos involucramos en el proceso de diseño, planificación y gestión del diplomado. Por cuestiones de ciclos agrícolas, tenemos la siembra de milpas diversificadas en proceso, llamada la milpa de los abuelos en la UIET. Estamos elaborando, casi terminado, un diagnóstico sobre la salud de la fauna asociada a huertos. También elaboramos materiales de apoyo comunitario sobre manejo de aves y prácticas sanas en la milpa (en elaboración), junto con ellos se les van a dar carteles sobre el manejo tradicional de animales domésticos. La conformación del grupo de meliponeros de la sierra. Seguimos caracterizando la fauna y el solar. La presentación de resultados en congresos. Montaje de la exposición Mariaca de instrumentos agrícolas tradicionales. Curso seminario de titulación en UIET. Recetario de de 6 comunidades de la cuenca del rio almandros. Se han asesorado tres tesis, 1 de licenciatura y una de maestría, está por comenzar el trabajo que tiene que ver con la caracterización zootecnística de aves criollas de corral. Por último nueve congresos de agroecología en San Cristóbal.”

### **Comentarios, preguntas u observaciones:**

**Dr. Cristian:** “Yo pensaría por ejemplo adicionar a esta información los tratamientos tradicionales que la gente obtiene en una veterinaria.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “En un proyecto elaboramos folletos que tienen justamente eso y se van a entregar junto con este folleto.”

**Dr. Cristian:** ¿Y si fuera coloreado? Eso atrae más”

**Dr. Ramón Mariaca:** “El problema es que elevaba mucho los costos.”

## **10. COORDINACIÓN OPERATIVA.**

**Dr. Claudia Brunel:** “Quiero recordarles nuestros compromisos; si se acuerdan el objetivo principal es incidir en la gestión y el manejo de la cuenca Grijalva. Se formaron tres grupos de trabajo con un residente en cada módulo, 11 subproyectos en torno al manejo integral de la cuenca y vinculación interinstitucional. En los productos del primer año tenemos talleres, diagnósticos, cartografías, trípticos, inventarios, estudios de sustentabilidad, muchos artículos, presentaciones en congresos, muchas tesis, etc. Para este segundo año lo que se busca es que haya más



integración entre nosotros, la idea era que los subproyectos siguieran con las expectativas del primer año y que se construyeran propuestas de integración. Tres cosas principales, creación de una identidad común con un logo que ya nos identifica, la página web y cursos de SQL. Un producto ha sido una maqueta, comenzamos con la maqueta del río Almandros para el Módulo II y el objetivo es que sea una herramienta de aprendizaje, es ligera muy precisa, está construida con mucha precisión. Esta maqueta ha motivado a los estudiantes de la UIET, se realizó un taller de dos días con los estudiantes; con la ayuda del arquitecto Alejandro Negrete, han aprendido a reproducir las maquetas. La UIET la resguarda, se buscó que fuera conocida, se hizo la entrega el 8 de mayo en la UIET. Los estudiantes propusieron al grupo de restauración hacer una maqueta para Motozintla. El producto estrella de nuestro proyecto en cuestión de integración es el diplomado, que construimos desde octubre del año pasado. Partimos de una idea que empezó con la SERNAPAM en octubre de 2012, partimos de la información que cada grupo tenía, comenzamos con el Módulo II, en esta reunión decidimos que Limbania iba a ser nuestra asesora pedagógica, luego realizamos un taller de articulación del conocimiento para construir los Módulos. A partir de eso tuvimos muchas reuniones, presentamos el 13 de enero a la SERNAPAM se nos sugirió trabajar con el IDESMAC, de eso salió más enriquecimiento con el diplomado, también se presentó al corredor biológico. En la reunión cuatrimestral nos reunimos para reconstruir los Módulos, para construir herramientas para tener cómo trabajar, ahora ya está la edición en Motozintla. El diplomado tiene como objetivo formar líderes comunitarios y técnicos comprometidos con la visión de cuencas. En Oxolotán inicio el 15 de marzo y va a terminar el 13 de julio, en Motozintla inició el 17 de mayo y terminará el 31 de agosto. El diplomado ha creado muchas expectativas y no queremos que cuando termine el diplomado se quede así. Se va a tener una reunión en San Cristóbal, para que conozcan ECOSUR y cumplir en la generación de expectativas. En Oxolotán nos han comentado que los aíslan un poco por estar más informados. Estamos pensando hacer un taller para lograr que se sientan mejor para regresar a sus comunidades, que tengan formas de comunicarse con sus comunidades, que puedan formar un vínculo con ellas. Se va a hacer un taller de dos días. Falta trabajar el seguimiento de los compromisos derivados del diplomado, la actualización de la página web y la maqueta del Módulo II. Estaba previsto en el presupuesto construir purificadores de agua, pero todavía no me queda claro en qué comunidades se pueden hacer, se necesita, que lo expresen, tener una fuente de energía constante y una fuente de agua sin tantas suspensiones. En el caso del libro, esperamos que de aquí a octubre tengamos algo más preciso. Ha faltado integrar algunos subproyectos por las propias dinámicas de cada grupo, que tal vez en su tiempo tendrán que justificar. A partir de la integración de los productos se ha permitido la retroalimentación colectiva, mayor intercambio y transparencia, cambios de actitud y tener una perspectiva más incluyente y equitativa.”

**Comentarios, preguntas u observaciones:**



**Dr. Mario González:** “Yo creo que sería conveniente tener una discusión sobre los avances generales y del diplomado.”

**Dr. Héctor Plascencia Vargas:** “Quiero comentar la cuestión respecto a la delimitación de las cuencas, porque la forma en la que están las dos no es una cuenca. Habría que revisar la de Motozintla, lo mismo la de Huitiupán no son cuencas, eso tanto en los mapas como en las maquetas se debe corregir. La delimitación no está correcta.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Lo que era importante es que incluye todas las comunidades que trabajamos.”

**Dr. Karim Musalem:** “Se utilizó la metodología de Fasteter. Yo creo que un ajuste estaría dentro de las posibilidades.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Me gustaría que antes del jueves lo pudiéramos platicar.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “Lo que toca es un problema que solucionar, la dimensión de cuenca incluso rebasa el proyecto, en ese sentido no está completa la cuenca, no hemos esclarecido las microcuencas. A nivel de microcuencas hay mucho que hacer y no hemos hecho técnicamente esta diferenciación.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “La metodología de Fasteter contempla cuencas de diferentes niveles.”

**Dr. Héctor Plascencia Vargas:** “La metodología de Fasteter es útil, pero la manera que está construida, en términos operativos de cómo funciona una cuenca no es tan real.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “Cuando estamos en un proceso surgen las dudas de que lo que se está haciendo está bien, la gente no necesita discusiones teóricas, la gente quiere acción. Estas cuestiones teóricas no sé hasta qué punto en la práctica funcionan. Quien sabe qué tanto nos estamos alejando.”

**Dr. Guillermo:** “No sé si a estas alturas valdría la pena retomarlo a tres meses de terminar. Yo pienso que habría que meter simplemente las inquietudes.”

**Dr. Héctor Plascencia Vargas:** “No es solo una construcción teórica, precisamente lo estoy diciendo porque es muy práctica.”

**Dr. Karim Musalem:** “Si tiene un impacto a nivel comunidad creo que si vale la pena pensar un poco más sobre el asunto.”





**Dr. Mario González:** “¿Quiénes están involucrados en el capítulo de la cuenca?”

**Dr. Claudia Brunel:** “El implicado debe ser Karim.”

**Dr. Mario González:** “Necesitamos gente que maneje sistemas de información geográfica.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Es una dimensión conceptual, pero lo importante es que la gente se da cuenta de la dimensión de donde están.”

**Dr. Mario González:** “No ha sido obstáculo en los mapas mínimo para que la gente se esté apropiando del concepto de cuenca en las comunidades. La maqueta hasta donde la hayan podido ver ha motivado muchas reacciones.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “A partir de todas estas actividades la gente está despertando y están tomando otras acciones, se les han despertado otras ideas y otros tipos de sinergias para los que a lo mejor no estamos preparados.”

#### ANÁLISIS DEL IMPACTO DEL DIPLOMADO “HACIA LA CONSTRUCCIÓN DE CAPACIDADES PARA GESTIÓN INTEGRAL DE NUESTRA CUENCA.”

**Dra. Lenka Jakešová:** “Se valoró a través de un cuestionario y la participación. La parte práctica entre los líderes comunitarios, campesinos y técnicos que participan en el diplomado. Este trabajo se realizó en la microcuenca entre Chiapas y Tabasco. El diplomado consta de 6 módulos la mayor parte se realizaron en la UIET en la Universidad Autónoma de Chapingo y en la comunidad de Tomás Garrido. Cada módulo se caracterizó por tener flexibilidad, apertura, y comunicación que apoyara el fomento del diálogo y la reflexión. El método pedagógico de la enseñanza es constructivista, los campesinos lo valoran mucho. Respecto a los objetivos varios se han cumplido actualmente, los grupos se organizan, las personas están más conscientes, tienen mucho ánimo para participar, se ven procesos de intercambio e interacción, aprenden cómo autoevaluarse y cómo lograr sus objetivos. El cuestionario tenía preguntas abiertas, dando a conocer el proceso de aprendizaje. Platicamos sobre la cuenca, para la mayoría es un espacio limitado por parteaguas. Lo que los participantes esperan al finalizar el diplomado es aprender a realizar un plan comunitario, se observa que tienen una conexión con la comunidad. También quieren relacionarse con otras personas y obtener nuevos conocimientos. Los logros obtenidos por los participantes en su mayoría fue aprender qué es una cuenca y el conocimiento y protección de riesgos que amenazan a su comunidad. La parte práctica fue muy útil, lo que aprendieron lo pueden utilizar en su vida y gestionar algunos proyectos para mejorar la situación de la comunidad. Los participantes del



diplomado se imaginaron que la cooperación entre las comunidades de la cuenca en el futuro sería con intercambio de experiencias entre las comunidades. Los participantes van a hacer un plan comunitario por comunidad, pero algunos dentro de la comunidad tienen ideas diferentes de lo que quieren hacer. Se generaron condiciones para entender qué es una cuenca, fortalecimiento de las capacidades, rescate de saberes y conocimientos e intercambio de experiencias y saberes.”

**Comentarios, preguntas u observaciones:**

**Dr. Ramón Mariaca:** “En tu opinión. ¿Cuáles son las cosas que debemos mejorar?”

**Dr. Lenka Jakešova:** “Me gusta la manera de enseñar las nuevas cosas. Para mejorar sugiero a los facilitadores tengan mejor comunicación entre cada equipo, en la parte logística.”

**Dr. Claudia Brunel:** “En las respuesta de las encuestas. ¿Cada participantes ponía más de una?”

**Dr. Lenka Jakešova:** “Tenían una respuesta por pregunta. Hice grupos de respuestas que son parecidos.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “¿Qué los motiva a seguir en el diplomado?”

**Dr. Lenka Jakešova:** “Quieren aprender, quieren participar no es porque tengan que hacerlo.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “Hago la pregunta pensando en que hay un incentivo.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Este problema surgió al principio con dos mujeres que solicitaban recursos para sus casas porque llegaban tarde y sus hijos no tenían comida.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Se les dijo que no podíamos, que eso tenían que resolverlo ellos.”

**Dr. Lenka Jakešova:** “En una comunidad habían cinco y terminó llegando solo uno, porque los demás pensaban que no les aportaban dinero.”

**Dr. Guillermo:** “Punto número uno, los resultados son bastante optimistas. ¿Qué pasaría si el mismo cuestionario se les aplica dentro de un mes o un año? Punto número 2, no sé si contrastaste nuestros objetivos con los tuyos.”

**Dr. Lenka Jakešova:** “Podría ser bien utilizarla en Motozintla para comparar.”



**Dr. Jorge Martínez (SERNAPAM):** “Ya han hablado de la disminución del número de participantes y la permanencia de estos conocimientos. La gente se puede sentir desarmada a la hora que regresar a su comunidad y hacer su plan comunitario. Iniciaron con infinidad de expectativas, lo que nos planteaste ahora, dan una respuesta al porque la gente sigue ahí.”

**M. en C. Moisés:** “Al principio varios participantes pidieron algún tipo de apoyo, algunos ya no continuaron. La encuesta se hizo a los participantes que ya estaban convencidos de estar en el diplomado.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Es una preocupación fuerte de que terminando el proceso la gente se quede con eso. Por eso el taller para arraigarla en su comunidad, otra de las cosas importantes será lo que venga después. Si somos capaces de darle continuidad a los proyectos, valdría la pena hacerlo, para ver si la gente sigue teniendo el interés.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “Valdría la pena hacer un seguimiento de los que continuaron y los que desertaron, pensando que eso puede entenderse como ajustes. ¿Lenka hiciste una pregunta a la gente sobre puntos para mejorar en el diplomado?”

**Dr. Lenka Jakešova’:** “Si se hizo una pregunta al final, pero no la entendieron por cómo estaba planteada.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “A lo mejor hay que movilizar otras cosas pedagógicas como las tutorías, hay que descubrirlas.”

**Dr. Lenka Jakešova’:** “A la gente le gusta que estén todos al mismo nivel, que no haya diferencia por los grados de estudio.”

**Dr. Cristian:** “A veces las evaluaciones pueden ser un poco engañosas. Si hacemos esta evaluación en 6 meses o un año después, si un uno por ciento se acuerda es ganancia. Esto se debe hacer al principio para que la gente tenga un cambio.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Son procesos si no los reforzamos se van perdiendo. Me llamó la atención la cantidad de participantes que insisten con lo de los proyectos.”

**Dr. Cristian:** si queremos que permanezca más tenemos que ver la manera de trabajar.  
Héctor: es importante diferenciar la apropiación de conocimientos, poco e problema es ampliarlo a un grupo de gentes en la comunidad porque la gente está dividida. Pienso que sí hay un pensamiento de autogestión. Trabajar con estas herramientas para que puedan llegar a su comunidad.



## REFLEXIÓN SOBRE LOS DIPLOMADOS

**Dr. Ramón Mariaca:** “Lo que les voy a presentar ahora es una reflexión, lo que nos costó mucho trabajo, hemos logrado interactuar con colegas de otras instituciones con excelentes resultados, hemos roto paradigmas en nuestra concepción educativa, nos hemos formado en técnicas constructivistas, hemos creado un mecanismo institucional de vinculación con comunidades a largo plazo, nos estamos dando la oportunidad de innovarnos. Decidimos dejar como parte central la parte participativa, hemos conformado un esquema flexible, generando un modelo de impartición, logramos el cambio de actitud de quienes impartimos el diplomado, esto es algo muy importante porque cambiar no es fácil. Varias de las instituciones quieren asistir a él, hemos logrado impartir un diplomado en aula y campo, la gente asiste con mucho entusiasmo. Podemos mejorar, diseñar una metodología para el diagnóstico participativo, seguir rompiendo esquemas pedagógicos, mejorar la comunicación entre nosotros, mejorar la comunicación entre módulos. Todos debemos tomar el curso formativo “Introducción a técnicas constructivistas”. La idea es que los participantes comunitarios se conformen en una red efectiva de comunicación, acompañar de manera efectiva a los líderes comunitarios, que los participantes se involucren en el uso de internet, seguir superando nuestras limitantes personales de comunicación constructivistas.

### **Comentarios, preguntas u observaciones:**

**Dr. Mario González:** “Yo tengo una observación, No se trata de que ofrezcan la participación de un grupo de académicos, en este caso cada participante líder de los grupos tiene mucha experiencia. El estilo constructivista deja muy poco para la parte temática, es un filtro. Es una fortaleza que tuvo el diplomado el contar con Maestros en Ciencias y Doctores. Hay que tener claro que los participantes tenían mucha experiencia. Hay dos puntos que podrían mejorarse uno es qué tanto podemos mejorar en nuestra percepción previa al diplomado para elegir al grupo de participantes, y cómo motivar más desde fuera del diplomado a personas clave. En Motozintla hay un avance en este sentido, esa es una tarea y decantar más qué es realmente relevante, más útil, más ajustado, sería otra área que no mencionaste, que podría dar lugar a nuevas ediciones corregidas y mejoradas del diplomado.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Los años de experiencia de los participantes han aflorado y aportado mucho al diplomado.”



## DIPLOMADO MOTOZINTLA

**M. en C. Liliana:** “Los cambios que se hicieron en el diplomado de Motozintla fueron los ejes transversales, se integró el de organización, se integró la parte del diagnóstico participativo y diseñamos el Módulo de Diagnóstico. Lo más destacado fue la situación de deslave, deforestación, la explotación minera, la situación de vivir en la frontera, la pérdida de valores y respeto y la falta de comunicación. Otra de las modificaciones que se hizo, se dividió las sesiones del Módulo VI con el fin de no dejar hasta el final este proceso. El diplomado está permeado por esto que es el desarrollo humano, que fomenta las relaciones entre las personas; el grupo ha sido muy participativo. Lo único que no les gusta es el tiempo y siempre se ha ido cortando las participaciones, pero esto no nos ha desviado de los objetivos del diplomado. Nosotros inicialmente teníamos un listado de 28 personas, pero asisten en promedio 22.”

### **Comentarios, preguntas u observaciones:**

**Dr. Claudia Brunel:** “Los cambios que se hicieron surgieron en una reunión en base a la experiencia en Oxolotán y al diagnóstico. Por eso decidimos trabajar un diagnóstico con los participantes.”

**M. en C. Liliana:** “En esa sesión salió la preocupación por las minerías. En el Módulo III Marín hizo una presentación sobre las concesiones mineras en Chiapas, se les repartió un manual y un video. Es un tema que es importante no dejarlo de lado.”

**Dr. Claudia Brunel:** “La idea era hacer el diagnóstico con todos los grupos, para que lo retomaran en sus participaciones, pero no se logró. Otra cosa es que hay gente de instituciones, estudiantes y hay 5 mujeres muy participativas.”

**Dr. Mario González:** “No se mencionó el asunto de la migración, sin embargo ahora que estuve ahí me dijeron por qué no hay nadie de Cambil. Es muy importante el diagnóstico con los participantes.”

**M. en C. Liliana:** “En uno de los lugares que invitamos el señor no podía participar, su esposa estaba muy animada, pero él no permitió que participara.”



**M. en C. Jaime Carrillo:** “Acerca de los criterios de selección. Los líderes tienen una característica, se mueven en cierto sentido. Al final de cada sesión se hacen evaluaciones, hay que retomar la cuestión de la participación con pincita.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Se les dijo que participaran a gente que estaban dispuestas a comprometerse con su comunidad, esa fue una parte importante de la selección.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “Puede ser que haya gente que esté dispuesta y gente que no, pero cómo romper esos esquemas. Qué hacemos como grupo para romper estos esquemas.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “La convocatoria. ¿Quién? ¿Cómo? ¿Cuándo? Tendría que haber una dimensión, que sea una convocatoria incluyente. ¿Cómo le hago para que la comunidad sea quien convoca y no sólo la convocada?”

## DIPLOMADO OXOLOTÁN

**M. en C. Limbania:** “Quiero agradecer a todos el espacio, la convivencia, la necesidad sentida de hacer algo diferente. Ahora nos atrevimos, porque a veces atreverse nos cuesta. Es fantástico el proceso que se ha llevado a cabo, esto lo presentamos desde un principio y nace de algo sentido; tiene que ver con el sentido de querer hacer algo que incida en las comunidades y ser parte de la comunidad, aunque a veces nos cuesta formar este vínculo. Es la oportunidad para mirarnos, es una espiral que ha sido construida. Nos ha costado confiar en el método de aprendizaje, somos gente que estamos creando un vínculo afectivo desde esta forma de mirar al otro se han creado vínculos, es lo que hemos construido todos, si no confiamos en el método nos cuesta mucho estar con el otro. Debemos confiar en el conocimiento local, queremos hacer lo que nosotros queremos y el conocimiento local tiene también un punto a su favor y que de repente no es hablada por años de represión, de discursos. Cuando creamos esos vínculos creamos muchas cosas, es una metodología amorosa que incluye desmontar nuestras propias ideas para montar con los otros. Con estos lazos de identidad, de fortalecimiento comunitario, desde las relaciones, desde la cuestión sicosocial, porque estamos en un conocimiento humano. Hay una generación de propuestas muy incluyentes. Cómo vincular a los participantes con la comunidad, me gustaría poder diseñar con ellos una forma de autoseguimiento. Es una discusión que no sólo nos compete a nosotros. Es muy importante cuando son las mismas participantes quienes manifiestan lo que han aprendido. Jesús Chi tuvo una experiencia en este sentido que me gustaría que nos platicara.”

**Comentarios, preguntas u observaciones:**



**M. en C. Jesús Chi:** ""En estos procesos de cambio es importante mencionar que una forma de evaluarlos es también cómo ellos se manifiestan ante diversos foros. Me invitaron a un foro con CONAFOR en la UIET. En este evento se estaba celebrando el "Día Contra la Desertificación." Yo prepare mi presentación y también hablé un poco del diplomado, resaltando las actividades con el equipo de restauración, rescatando la metodología que se trabaja con la gente, hice hincapié en que no sólo se puede reforestar con cedro, caoba o teca y presenté toda una lista de especies. El delegado de la CONAFOR dijo que era imposible de hacer porque no conocemos, cuando es su floración. El detalle estuvo en la reunión porque estaba el 30% de los asistentes del diplomado, ellos se le echaron encima al delegado de CONAFOR, ellos comentaban y proponían, fue una experiencia muy padre, fue un producto del diplomado."

**M. en C. Daniel Gil:** "La parte espiritual no se ha dejado de lado en el diplomado. En una sesión el grupo no quería participar por lo que pasó con los niños en Tapijulapa. Pensamos esto necesita un proceso espiritual y se consultó a la facilitadora el grupo, ella quiso hacerlo y después de esto la sesión empezó a caminar, pero pensando en que al estar en el diplomado dejaban a su familia en casa. También está de por medio la necesidad de estar vigilantes en este sentido."

**Dr. Leopoldo Medina:** "Creo que también hay otras cosas. Tengo en la memoria una clase, es una de las famosas técnicas, la lunada con trago o con café, para echar cotorreo, pero con tu grabadora y esa era una de las técnicas participativas del maestro. Otra era platicar con la gente en el parque, pero lo más importante es la actitud."

**M. en C. Limbania:** "El método no es el método sólo, es una forma de vida, es una forma de relacionarse. Se cuestiona el método, la parte del proceso humano. Ha sido muy fructífero que esté esta parte afectiva."

**M. en C. Jaime Carrillo:** "Eso es lo que nos anima como personas, implicarse requiere tiempo, el tiempo que le hemos dedicado esta valiendo la pena, no se tira a la basura, convivir de otra manera con las comunidades."

**M. en C. Liliana:** "Esta semana hicimos una dinámica llamada las corbatas. A todos les gustó mucho. Algunos se conmovieron mucho por lo que les escribieron sus compañeros y este fue uno de los regalos que nos llevamos."

## COMIDA



Se reanudó la sesión a las 16: 21 horas. Se presentaron algunas entrevistas en video sobre los sentires de los participantes en relación al diplomado de Oxolotán.

## MODELO INTERCULTURAL

**M. en C. Jaime Carrillo:** “Cuando se planteo el proyecto en la universidad se plantearon estas tres cosas, la vinculación con las comunidades, la investigación y la docencia. Se pensó con el enfoque intercultural atender de base todas estas cuestiones. ¿Cómo concebimos la docencia? ¿Cómo vinculamos estas tres cosas? El día de hoy nosotros para venir tuvimos que entregar nuestras actividades para que el grupo no se quede sin clases. A los muchachos los involucramos en los proyectos de investigación, asumen responsabilidades y toman decisiones. Las investigaciones están relacionadas con la cuestión comunitaria de las necesidades sentidas de la comunidad. En los primeros semestres van a hacer diagnósticos en la comunidad, después hacen la vinculación con la comunidad. Articular la docencia, la investigación y la vinculación implica que estemos todo el tiempo metidos en esta dinámica. No le pidamos a los chamacos lo que nosotros no le podemos dar. Esa es la cuestión de la docencia, también con los viajes de estudio se tiene que entregar un documento base donde vienen todas las estrategias, problemas de salud y riesgos. Después de que regresan tienen que sistematizar la información.”

**M. en C. Daniel Gil:** “La parte que nos fue más criticaba, es que en principio llegábamos a un modelo. Una de las cosas que rescatamos fue la necesidad de formarnos en la educación intercultural. Nos ha dado resultados somos la segunda universidad que más vive este proceso de interculturalidad, esto nos ha llevado a preguntarnos. ¿Para qué investigo? Por una necesidad de la comunidad y para darle base a los estudiantes. El proyecto en FORDECYT nos permitió hacer un acercamiento para hacer investigación en serio, somos de las instituciones más beneficiadas con este proyecto. Nos han dado, nos han enseñado mucho, estamos en el proceso de regresar a la reforma de los planes de estudio. Alguien que ha venido trabajando eso son los maestros de Educación Básica. Ya hemos crecido a seis carreras cuando empezamos con tres. Hay un muy fuerte problema de la salud en las comunidades, queremos verlo desde la visión de la comunidad y de cómo ellos se provocan la salud. Iniciamos con licenciaturas que nos fueron dadas desde el nacimiento de la universidad. El problema es que a los egresados no hay quien los contrate. Ya tenemos 200 egresados, los que más se han colocado son los de desarrollo rural. Hay una licenciatura que se abre, pero al final del camino este es el modelo que tenemos, estar en una permanente revisión. Hay personas que se han titulado con este proyecto. Vamos a dar un gran salto a partir de la participación de Mariaca en el diplomado de titulación. Las comunidades se quejaban de que sus hijos no estaban titulados y no encontraban trabajo.”





**M. en C. Jaime Carrillo:** “Debemos hacer introspección a nuestra persona, cómo fuimos contruidos. A veces entre profesores aportamos. Al señalar las carencias no lo tomamos como algo malo, eso nos ha servido para ir adelante. Cada licenciatura tiene una academia, en cada reunión van dos estudiantes de cada grupo para que sepan qué están haciendo, cómo lo están haciendo, para qué, para que los chicos sean responsable de su propio proceso.”

**M. en C. Daniel Gil:** “La vigilancia que se nos pide con las tutorías, es dedicarle tiempo a los chicos. Tenemos estudiantes que están 20 o 25 puntos por debajo en el examen de CENEVAL. Tenemos la presión de bajar el tiempo a cuatro años, pero nuestra zona comparte una situación de desventaja por la región y al reducir el tiempo saldrían profesionistas con muchas deficiencias.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “Nosotros no los limitamos. Los profesores evalúan y son evaluados por los estudiantes, los estudiantes también se evalúan entre ellos.”

#### **Comentarios, preguntas u observaciones:**

**Dr. Mario González:** “Creo que fue una buena idea que los compañeros de la UIET tengan esta intervención. La interacción de los grupos con la UIET ha sido determinante para considerarse exitosa. Hay buen cúmulo de experiencias, con estos grupos más establecidos, todos igualmente sabedores. Hay material suficiente reelaboren sus modelos, actualícenlos, de tal manera que puedan mejorar su posición ante lo que la escuela quiera atender. Los felicito por identificar la interacción, los diferentes flujos, el esquema es bueno, promisorio, la experiencia de haberlo utilizado en FORDECYT, indica que el esquema tiene futuro. Tener la actitud de revisar muy de fondo lengua y cultura, porque para los de fuera si no hay cultura no hay identidad y sin identidad no tenemos bases para entrar a otras cosas de manera congruente, se trata de ajustar de hibridarse con la cuestión productiva.”

**M. en C. Daniel Gil:** “La orientación era hacia la posibilidad de que fueran maestros bilingües, docencia y en el sector salud, pero entrar en esos espacios es muy limitado. Eso es la que se tiene que estar reenfocando porque hay muchos elementos de la región, precisamente eso van a trabajar esta semana con el grupo del diplomado.”

**M. en C. Limbania:** “¿Qué tan involucrados están todos los maestros en este modelo? Se les dijo que crearan una carrera, que el plan comunitario es el rescate de la cultura, pero. ¿Cómo vinculo a estos estudiantes a esta necesidad? Si no tenemos claro esto es una carrera más en el mercado que no tiene un sentido claro del ser. La sociedad es la que crea las necesidades, la comunidad es la que crea el vínculo.”



**M. en C. Jaime Carrillo:** “Cada mes todos los docentes reciben un taller con una maestra en Tacotalpa. Se dan esos debates esas discusiones, se requiere mucha apertura, no es fácil y no a todos los maestros les interesa.”

**M. en C. Daniel Gil:** “Cuando llegamos a la universidad hay un proceso de selección docente. Pero hay momentos donde no se abre la convocatoria pero se necesita cubrir una necesidad por lo que invitan a alguien que no pasó el proceso, de estos tenemos algunos. Se ha discutido mucho, pero la frase del rector es que “El poder no se comparte.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Cuando se ofertan las Universidades Interculturales a los gobiernos de los Estados, había un modelo empírico donde ya venían las carreras. Actualmente hay el interés de estas universidades en ponerse en contacto con ECOSUR, este es otro impacto que seguramente habrá.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “Yo lo que podría retomar es que se tiene que sistematizar los procesos y normarlos y determinar cuáles son los instrumentos de vigilancia, las estructuras colegiadas que le hacen contrapeso al rector. Podemos confundir interculturalidad con indigenismo. ¿Qué tanto están balanceados en esta cuestión intercultural? La salud tiene una visión de atención primaria, de manera que no solamente sería cuestión de rescatar los conocimientos locales, sino caber cuáles son las construcciones culturales que se precisan.”

**M. en C. Daniel Gil:** “Empezamos a hacer una serie de listados de valores, el cómo ponerlos en el contexto de los estudiantes. Descubrimos que ellos no tenían problemas de trabajar entre estudiantes, el problema éramos nosotros. La interculturalidad nos pone en esta posición de iguales, poner los conocimientos al centro y que ellos nos enriquecieran mutuamente. Es un concepto que se somete a revisión. En cuanto a la medicina, no dejaban pasar la licenciatura. El ideal es poder tener qué planta cura que cosa, en qué concentración, sin descuidar de tener que recurrir al hospital, sacar lo mejor de los dos.”

## REFLEXIÓN COLECTIVA

**Dr. Leopoldo Medina:** “Yo hice un pequeño resumen, hay propuestas de mucha calidad, como la equidad de género. Yo tengo dudas si las opiniones y la postura de la mujer quedan bien delimitadas. A mí me parece que no se les está dando su debido lugar a los jóvenes y a los niños, trabajar en esta parte de la dimensión social. Mejorar en el aspecto de un proceso más integrado de desarrollo que vincule a todos los proyectos, no me parece que estemos viendo la película



completa. Hay avances en un discurso histórico, pero hace falta, construir un discurso histórico del cambio climático. Trabajar el aspecto de la salud en una forma integral. En el caso de las enfermedades zoonóticas como la leishmaniasis, muchas no están diagnosticadas y no entran a la mesa de discusión. Considerar aspectos de ambiente y salud. He escuchado hablar de biorremediación y de uso bioenergético, me parece que deberían estar más vinculadas. Dimensionar el proceso de este proyecto que sea avalado o no comunitariamente. Valdría la pena meditar el cambio climático y como se relaciona con el cambio social, hay que trabajarlo mucho más.”

**Dr. Claudia Brunel:** “¿Qué tipo de propuestas para trabajar con la juventud?”

**Dr. Leopoldo Medina:** “¿Qué tanto se ha hablado de la presencia de los niños, ellos son los agentes del cambio fundamental, no estamos visualizando el aspecto integral de la comunidad.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “La tarea es hacer que los chicos se involucren, hacer un diplomado por edades, taller para niños.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Un porcentaje de los niños se quedan en su comunidad, al trabajar con ellos podemos impactar un poco más.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “Crear ese sentido de apropiación en los niños.”

**Dr. Cristian:** “Todos tenemos una concepción bien diferente de lo que es el manejo y algunos casi no la tenemos. Los sectores menos favorecidos son los que quedan excluidos. Si el proyecto en el futuro siguiera todos los que participamos en el deberíamos discutir qué es el manejo, qué es manejo integral y para qué sirve. Los niños deben participar, ellos se quedan más tiempo en la comunidad. Lo que le faltó al proyecto fue una comprensión más profunda de lo que es manejo.”

**Dr. Jorge Martínez (SERNAPAM):** “Yo creo que se ha destapado una caja, creemos que antes de dos décadas no podemos ver cambios reales, por más que profundicemos en los conceptos. Los proyectos van a tener que ir tratando de equilibrar entre las expectativas y la realidad inmediata. El entusiasmo no nos debería llevar querer cambios tan inmediatos. Me parece que hay una cuestión que es la participación de otros actores que no necesariamente toman en cuenta estos procesos, como las instituciones, por cumplir metas distorsionan los procesos que ustedes mencionan. No es fácil sentarnos en la burocracia a discutir, estamos muy dados a no pensar. De ahí de que los burócratas no lo incorporaron a su realidad, no pasa más allá, no impacta en los quehaceres de las instituciones nuestras. Se deben crear sinergias donde coincidan las necesidades de las instituciones con la comunidad. No hay manera de convencer a CONAFOR de cómo están haciendo las cosas, pero así somos en general las instituciones de gobierno.”



**Dr. David Álvarez:** “En todas estas reflexiones, existen aportes bien importantes que van orientados a varios sentidos y por otra parte la experiencia del diplomado, la dimensión y la potencialidad. Hay otro aspecto bien importante que es vernos a nosotros, y ver en qué medida esta experiencia ha habido momentos de encuentros bien importantes, entre personas que antes no tenían esta interacción. Hay experiencias importantes que también se tienen que retomar como proyecto.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “Las dinámicas que se han establecido, es muy rico tratar de recuperarlas, sirven para otro tipo de trabajo.”

**M. en C. Eréndira Cano:** “En las primeras reuniones se planteó la necesidad de hacer una reunión teórica para que los demás supiéramos en qué ámbitos se movían.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Hubo la necesidad de intercambios.”

**Dr. Héctor Plascencia:** “Pudiéramos hacer como un diplomado para nosotros, para ver las perspectivas de cada una de las personas, para reflexionar y saber sobre esos conceptos, porque tenemos diferentes manera de ver las cosas, unas presentaciones o unos cursos para llegar a acuerdos, para integrarnos.”

**Dr. Cristian:** “Esto da para más, aunque quizá no todos tenemos los elementos de lo que es manejo, pudiéramos hacer ese ejercicio para la siguiente reunión porque nos permitiría transversalizar más esos conceptos.”

**Dr. Claudia Brunel:** “¿Cuáles conceptos?”

**Dr. Cristian:** “Manejo integral de cuencas, de zonas costeras.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “En este momento estamos pagando la consecuencia de haber tenido el diplomado. Lo que creo es que una de las consecuencias es que la intensidad de trabajo en la mayoría de los grupos bajó, aun así hay retos importantes que aún no se han podido terminar, en ese sentido valdría la pena, no necesariamente los conceptos, sino que en la evaluación de septiembre presentemos los conceptos básicos que estamos abordando en el libro.”

**Dr. Cristian:** “Yo quisiera hacer un diplomado, que manejemos conceptos iguales, sobre lo que tratamos, las diferentes escuelas. Que pasemos por esta partecita, nos va a dar conocimiento.”



**Dr. David Álavez:** “Integrar una serie de esfuerzos para construir algo más integral, los tiempos lo dificultan, pero se abre esa ventana de oportunidad que es este libro. ¿Por qué no se integran aspectos físicos, sociales, económicos, capítulos más integrales? Ver cuáles son las propuestas.”

**Dr. Karim Musalem:** “No podrías dejar de lado algunas escuelas de pensamiento, algunos lo ven como un sistema, compuestos por subsistemas, social, político, cultural, etc. A mí me parece que este tipo de escuelas puede ser el punto de partida para el libro. Pueden servir de base.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “Buscar categorías integradores, que no sean líneas paralelas sino que confluyan. Hay una distribución de la pobreza en la cuenca, estos conceptos se habrían de construir a través de una dimensión más compleja.”

Se dio por terminada la reunión a las 17:58 horas.

La reunión dio inicio a las 9:20 horas del día 26 de junio de 2012 en el Colegio de la Frontera Sur, Unidad San Cristóbal de las Casas, Chiapas.

## **MARTES 26 DE JUNIO**

### **BIENVENIDA**

Se dio la bienvenida a los asistentes.

**El Dr. Detlev Bannach** mencionó el curso introductorio de SQL, impartido a participantes del proyecto, con una duración de 40 horas y 10 participantes y comentó sobre una nueva edición del curso que comenzaba el día 27 de junio. También se mostró las ventajas y el uso del servidor FTP (Protocolo para el Traslado de Archivos) para el intercambio de datos entre los miembros del proyecto, accesible en [http://200.23.34.54/cuenca\\_grijalva](http://200.23.34.54/cuenca_grijalva). Entre sus usos se mencionó que este protocolo permite el acceso rápido a los archivos guardados en el servidor, cargar y descargar archivos, así como descargar archivos con navegadores modernos (Internet Explorer, Firefox, etc.). Se mencionó que para el uso del servidor se requiere “nombre de usuario” y “contraseña”. Se señaló que para ser un cliente del servidor el programa debía ser instalado en el ordenador local, descrito en el documento [Instalacion\\_y\\_uso\\_del\\_cliente\\_FTP\\_Filezilla\\_Final\\_31052012.pdf](#), el que puede ser descargado directamente de la página web. Posteriormente dio una presentación de la versión actual, el funcionamiento y la utilidad de la página Web del proyecto, se señaló que la página está en un servidor con el sistema operativo Linux y fue construida con el Content Management System Joomla. Se comentó que para hacer las correcciones o adiciones de artículos se necesitan tres formatos diferentes que debían cargarse por separado: para textos en formato



Word (.doc), para imágenes (.jpg) y para textos que se quieren vincular formato (.pdf), así como cada subproyecto debía llenar la hoja de cálculo [Pagina\\_Web\\_Hoja\\_para\\_correcciones\\_y\\_adiciones\\_de\\_contenidos\\_21062012.xls](#) y posteriormente cargarla en la carpeta para las correcciones de su subproyecto en el servidor FTP. Finalmente se señaló que los espacios y caracteres especiales en el nombre de los archivos no son admitidos por el sistema.

#### **Comentarios, preguntas u observaciones:**

**M. en C. Jaime Carrillo:** “Nosotros que tenemos limitado el acceso de internet a 1 G. ¿Implicaría el mismo esfuerzo?”

**Dr. Detlev Bannach:** “No lo sé, la velocidad de carga y descarga depende de la conexión a internet, pero puedes cargar datos más grandes. Se puede usar el servidor FTP para hacerlo accesible. La página Web es la presentación de todos los productos en la web. Se tiene una parte pública y una parte reservada para la información interna con acceso sólo para miembros. Es importante decir que una página web vive de su actualización. Se puede navegar en los subproyectos, subir fotos, ver bases de datos y ver la descripción de los subproyectos. Dos puntos importantes, la información más actual está en la parte de arriba y la otra hay diferentes íconos que vinculan con las páginas principales de la instituciones cuando das click sobre ellas te despliegan las páginas principales de cada institución.”

**Dr. Karim Musalem:** “¿Si queremos subir un kmz se puede subir?”

**Dr. Detlev Bannach:** “Si. Mi propuesta es que ustedes tienen dos semanas para hacer las correcciones y la ponemos en el buscador, la hacemos pública. Ahora solo está para los miembros del proyecto.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Se podría poner un link donde apareciera la foto del investigador.”

**Dr. Detvler:** “Hacer una vinculación con los correos electrónicos, corregir contenidos o adicionar nuevos, se debe utilizar este esquema, hacerlo sistemáticamente.”

**M. en C. Sandra Mote:** “Las imágenes son para la descripción de cada subproyecto, las fotos se requieren en el formato (.jpg).”

**Dr. Claudia Brunel:** “Tenemos que comprometernos todos a añadir toda la información nueva. A mí me preocupa que los subproyectos, no suban datos. Tenemos que decidir a alguien que cheque los textos que los pongan bonitos.”



**Dr. Detlev Bannach:** “Ustedes hacen la construcción de la página del proyecto. El lector podría mejorar la forma, pero ustedes son los responsables. El editor sería muy importante para las cosas nuevas, que haga la compilación de los contenidos.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Si se tuvieran 2 o 3 personas que en una reunión se actualizaran en los subproyectos.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Alguien que vaya a visitar cada subproyecto y que luego lo suban en la página. Alguien que ayude a los equipos.”

**Dr. Detlev Bannach.** alguien que los motive. La página vive de su participación.

**Dr. Mario González:** “El grupo puede tener a alguien que los apoye, pero el proyecto tiene para que una persona vaya y los visite.”

**Dr. Detlev Bannach:** “Mi idea con todos los artículos científicos es tener una vinculación con el resumen, pero de ser posible a los artículos completos. Nos falta una galería de fotos y videos, no se pueden enviar un email vía la página, necesitamos más novedades, contenidos actualizados y un apersona responsable para coleccionar artículos, fotos y PDFs, de los subproyectos.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Cada subproyecto organice lo que quiere subir.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Debes comprender que uno llega a cierta edad en la que nos cuesta trabajo estas cuestiones y tampoco tenemos tiempo.”

**Dr. Detlev Bannach:** “Hacemos la página pública en dos semanas.”

## LIBRO

**Dr. Mario González:** “Quiero dar una información y ponernos de acuerdo para actualizar un archivo del libro derivado del proyecto. Conseguimos entrevistas con algunas editoriales. Hubo una respuesta de la casa editorial de La Casa de Juan Pablo’s, se mostró mucho interés por las obras; la calidad editorial es de primera categoría, preciosamente publicados en pastas rústicas en cubiertas con color, con diseño, encuadernados. Se me preguntó de qué volumen de páginas estamos hablando, de 30 capítulos y de 600 a 700 páginas. No es adecuado sacar un solo volumen con esta cantidad. Sería en dos volúmenes. Juan Pablo’s nos ofrece en 100 mil pesos un volumen 200 mil pesos por los dos volúmenes, rustico, en papel cultural, podría haber páginas en color y



nos ofrecen que una vez que se entrega la obra ellos la someten a edición editorial que uniformizarían el estilo de la obra, de manera que sea uniforme, limpiarían, corregirían o harían propuestas de corrección para frases que no estuvieran muy claras. Hay recursos dentro del proyecto para pagar esto, además ofrecen el plus de la editorial. Tienen un sistema de distribución muy importante en el país, me parece que es una opción muy adecuada. Tienen un catálogo que circula ampliamente. En lo personal los términos me parecen adecuados, a diferencia del Fondo de Cultura, se tiene que someter a la consideración de un Comité Editorial con distintos criterios, si tiene viabilidad se pasa a una parte posterior de entrevista. Es la casa editorial probablemente de mayor prestigio en Latinoamérica y en España, pero me parece que retrasaría. En lo personal yo me inclino más de tomar ya el proyecto con Juan pablo's.

**Comentarios, preguntas u observaciones:**

**Dr. Julio Cámara:** "Si el dinero no es problema vamos con Juan pablo's."

**M. en C. Daniel Gil:** "¿El tiraje sería de mil libros?"

**Dr. Mario González:** "Así es."

i

**Dr. Julio Cámara:** "El libro podría llevar una comisión de arbitraje."

**Dr. Mario González:** "Eso fue uno de los primeros puntos que se trató, que deberían ser arbitrados. Como ustedes recordaran haríamos un concurso para someter varios títulos. Se consideran varios bloques, 6 bloques. El bloque 1 es el capítulo de introducción, coordinado por Mario González y Claudia y El bloque 2. Contexto de la cuenca, coordinado por David Álvarez."

**Dr. Ramón Mariaca:** "Bien valdría la pena que los residentes como autores revisaran, editaran el capítulo 4."

**Dr. Claudia Brunel:** "¿Por qué no retomamos estos elementos en otros capítulos?"

**Dr. Julio Cámara:** "Probablemente hasta se podrían incluir en el capítulo 3."

**Dr. Leopoldo Medina:** "Valdría la pena darles un espacio de autoría propia, han hecho un trabajo en campo."

**Dr. Mario González:** "Los antropólogos hicieron mucho trabajo cuando no se sabían nada, ese es su merito los residentes tienen mucho que aportar."





**M. en C. Anahi:** “En el capítulo 5, pueden ser que haya aportaciones de cada uno, darían complemento a lo que harían ustedes. Podrían tomar referencias, o hacer las referencias, porque son muy extensos.”

**Dr. Guadalupe:** “Que alguien lo trabaje, porque es muy extenso reelaborar esos diagnósticos con la visión de integrar, serían más rico en términos de producto.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “¿Estarían de acuerdo en que los residentes lo hicieran?”

**M. en C. Moises:** “Estoy de acuerdo con Ramón y darle la aportación a los capítulos.”

**Dr. Mario González:** “Hay que partir del documento, no tiene formato adecuado para publicar, podría haber una autoría en ese capítulo, basándose en los diagnósticos.”

**Dr. Héctor Plascencia:** “Están muy amplios son muy descriptivos, hay lagunas y están bastante diferente entre ellos, se pueden integrar entre otros capítulos, pero no sería antropológico.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Quien haga un trabajo de edición, debe de tener su mérito.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “Se puede hacer un formato en base a una estructura unificada a manera de diagnósticos puntuales no necesariamente antropológicos. Si ellos consideran que vale la pena hacer ese ejercicio. Yo me ofrezco a ayudarlos.”

**Dr. Mario González:** “Sigue un trabajo coordinado del grupo.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “El capítulo 3 sería análogo al primero, pero en este caso sería población, tomando varios elementos, población y demografía.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Había que ver la posibilidad de hacer un capítulo conceptual, que Karim retomara algunos conceptos.”

**Dr. Karim Musalem:** “Sobre el punto de vista conceptual, el marco conceptual, pero me gustaría que alguien más se implicara.”

**Dr. Mario González:** “En el bloque 3, la cuenca Grijalva evolución conceptual y analítica (de dónde venimos).”

**Dr. Héctor Plascencia:** “¿El capítulo 6 y 9 no están muy parecidos?”



**Dr. Guadalupe:** “Miguel Ángel tiene un enfoque más histórico y en el 9 abordan las diferentes teorías y corrientes para abordar los temas.”

**Dr. Mario González:** “Vamos al bloque IV: procesos productivos actuales (en que estamos).”

**Dr. Detlev Bannach:** “Se podría incluir algo de la página web en alguna parte del libro.”

**Dr. Mario González:** “Creo que debe haber un bloque donde se pueda hacer una contribución basada en la experiencia organizacional de los proyectos, la realización de las reuniones cuatrimestrales, bases de datos y residente; lo de informática podría tener entrada aquí. La experiencia organizacional.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Podría ser en el bloque 2.”

**Dr. Mario González:** “Es un capítulo sobre la experiencia organizacional, dejarlo a nivel de que no acordaremos ahora todo. Las semanas que siguen debemos tener más interacción al respecto.”

**Dr. Julio Cámara:** “A partir de la página web podemos interactuar.”

**Dr. Detlev Bannach:** “En la página web se pueden ver los avances del libro.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Dos cosas, se están haciendo trabajo para milpa, si va a haber un capítulo para huertos familiares, debe haber uno para milpa, el recuadro como se cita en términos curriculares, es importante porque es parte del trabajo y segundo cómo citamos.”

**Dr. Mario González:** “Lo que sugiero es que para no quitar méritos, se pongan como coautores.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Pregunto esto porque a partir de este año el SNI va a dejar de considerar los trabajos que tengan más de 3 autores, ese es mi primer punto. Si se ha pensado en el arbitraje del libro. Si aparecen los recuadros como notas científicas para evitar tener más autores.”

**Dr. Mario González:** “Esta gente está yendo contra la corriente, es absurdo, no estoy de acuerdo.”

**Dr. Julio Cámara:** “Siguiendo el comentario de Ramón tendríamos un capítulo para milpa, uno para huertos y uno para agricultura tradicional.”

**Dr. Mario González:** “Sí, así sería. El bloque 5 alternativas tecnológicas y de desarrollo económico (hacia dónde vamos). Cómo ven el bloque. ¿Le falta o le sobra?”



**Dr. Hans Van der Wals:** “El capítulo de huertos todavía no sé exactamente adonde ubicarlo.”

**Dr. Mario González:** Pasamos al bloque alternativas de gestión y estrategias para apoyar la construcción de capacidades (Dentro de un contexto nacional y mundial).

**Dr. Karim Musalem:** “Yo podría partir de una cuestión conceptual como sistema en el capítulo inicial, quitamos el capítulo 28 y se pasaría al bloque 2 y yo invitaría a cualquier persona que esté interesada en trabajar.”

**Dr. Julio Cámara:** “En el volumen 1 del libro quedaría la parte del concepto y la situación actual y en el volumen 2 la parte de experiencias y propuestas. Uno es descriptivo y el otro es propositivo.”

**Dr. Mario González:** “Es claro que hay dos tiempos. Se puede proponer el capítulo 29 a Antonino.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “En el capítulo 30 podríamos hablar de la experiencia de la universidad.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “A mí me parece que más bien no cerrarse en la universidad sino hacerlo más amplio a las políticas interculturales, claro que entraría la universidad, pero no solamente.”

**Dr. Mario González:** “El capítulo 32 aún no tiene autor, se pensaba que el tema fuera a donde vamos en todo este círculo, ahí habría que tomar elementos de postura con respecto a algunas políticas de desarrollo.”

**M. en C. Limbania:** “Sería posible hacer una parte evaluativa, ver esa parte que no se pudo trabajar con tal o cual cosa, y vernos a nosotros mismos reflejados, que hay cosas que son necesarias retomar.”

**Dr. Mario González:** “Una visión retrospectiva del proyecto.”

**Dr. Guadalupe:** “Los actores sociales y su vinculación con la comunidad, evaluar con el método Delphis.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “Pensaba también a donde va todo esto, hay que enfrentar inercias, que no parecen que vayan a desaparecer. Los ritmos de las instituciones son unos y las necesidades sociales son otras, más que resultados son retos, es una reflexión. Los ritmos institucionales no están respondiendo, eso es un reto. Esto de las ciudades rurales, tenemos una creciente



expansión, las comunidades indígenas siguen extendiéndose. Los recursos naturales como botín, hay una agenda hay que entenderla y visualizarla.”

**Dr. Mario González:** “Ahí hay para diferenciar un capítulo. El capítulo 32 hay que escindirlo en dos partes.”

**Dr. Héctor Plascencia:** “Falta algo que es importante, el desarrollo de las ciudades, la cuestión de las presa, estamos hablando de que en nuestra cuenca hay cuatro presas.”

**Dr. Claudia Brunel:** “No se ha pensado porque no hay nadie que sea especialista en este tema.”

**Dr. Mario González:** “Podríamos invitar a alguien, pero no tengo idea de quien pueda ser.”

**Dr. Karim Musalem:** “Se pueden hacer observaciones puntuales a estos capítulos. Hay un capítulo sobre la gestión del agua en el área de Motozintla.”

**Dr. Mario González:** “Se puede incluir en el módulo 3.”

**Dr. David Álvarez:** “Yo veo que hay una estructura secuencial muy clara, pero no que haya responsables en cada capítulo. Me gustaría que quedara abierta la posibilidad de la colaboración. Se tiene que ir identificando quienes van a trabajar más activamente en los capítulos.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Hay dos tesis que retoman saberes tradicionales, se pueden incluir en el capítulo tres.”

**Dr. Mario González:** “Para el bloque 3 quedan Francisco, Jesús y Anahí.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Para el bloque 4 podríamos retomar a los antropólogos. Marín para el módulo 1 y dolores para el módulo 2. Ellos fueron contratados para hacer un trabajo de talacha, deberían aparecer como autores.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “Me parece bien importante como está evolucionando, una visión demográfica, cuales son las tendencias, me parece que debería de tener esa personalidad.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Respecto al capítulo 5 el trabajo de las universidades es algo que deberían de trabajar ellos.2

**M. en C. Daniel Gil:** “El contacto sería Jaime y Luis.”



**Dr. Mario González:** “Igual con colegas de la UNICH. ¿Quiénes serían los contacto?”

**Maestro Salvador Chicas:** “Sería León.”

**Dr. Mario González:** “El capítulo 12 del bloque 3 escindirlo en dos.”

**Dr. Detlev Bannach:** “Se puede hacer un capítulo para las bases de datos.”

**Dr. Mario González:** “Es la experiencia muy pobre, los compañeros no han contribuido con las bases de datos. Si en estos meses se da yo podría abrir un capítulo.”

**Dr. Detlev Bannach:** “La organización de las páginas, también sobre las bases de datos.”

**Dr. Mario González:** “Esto lo vamos a pensar un poco más.”

**Dr. Héctor Plascencia:** “Esa es un aparte importante que debería ir en los retos, yo concuerdo de inicio que sea voluntario, hay cuestiones que son necesarias hacerlas y que deben estar disponibles para todos. Sería importante asegurar este mecanismo de comunicación y base de datos. Una perspectiva futura es que esta base de datos efectivamente tenga estas características y se plantearan a futuro la necesidad de hacer algo más integrado.”

**Dr. Mario González:** “El Capitulo 4. Este bloque ya está completo con un capitulo adicional.”

**Dr. Julio Cámara:** “Me interesa participar en el bloque 2 capítulo 2 de las cuestiones ambientales.”

**Dr. Mario González:** “Del bloque 5 están todos identificados. Pasamos al bloque 6.”

**M. en C. Limbania:** “En el bloque 5 no veo los niveles de organización, actores sociales y participación social.”

Se comentaron las fechas clave relacionadas con el libro: La primera semana de octubre enviar los borradores de cada capítulo al Comité Editorial. Para octubre y noviembre la revisión de estilo por 2 ó 3 especialistas en redacción para afinar los textos al tipo de redacción deseado. En noviembre de 2012 a enero 2013 el arbitraje. De enero a febrero respuesta de autores a las revisiones. De febrero a Marzo la revisión por el comité editorial de los textos revisados. En mayo, envío para revisión de estilo editorial e impresión. Y finalmente de junio a agosto la presentación e inicio de distribución.



**Dr. Mario González:** “¿Qué título vamos a darle al libro? Necesitamos un subtítulo para cada volumen, hagan llegar las propuestas a Claudia y a mí. También los nombres de los árbitros. Se les va a enviar la propuesta del libro actualizada. Se van a requerir tres arbitrajes. Les podemos mandar un formato.”

## COMIDA

### PROPUESTAS DE CONTINUIDAD

Anuncio:

**Dr. Julio Cámara:** “La Universidad Autónoma de Chapingo ha organizado en tres ocasiones el Congreso de Perspectivas del Desarrollo Rural Regional. Todos los que quieran enviar trabajos manden sus asuntos a la convocatoria. Cada equipo podría mandar un proyecto. Les pido que me avisen a mi correo si mandan los trabajos.”

**Dr. Detlev Bannach:** “Hay una cosa con el servidor FTP cuando cargan los archivos ustedes son los propietarios y tienen que dar el permiso a la gente, para que los otros tengan acceso a los datos.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Pensamos importante poder hablar entre nosotros, no sabemos qué va a pasar con el proyecto, pensando en que el proyecto está llegando a su fin. Hoy preguntamos cuales son los tiempos que nos quedan. En cuanto sepamos lo informamos a todos, no estoy segura del presupuesto que nos queda. No sé si por grupos tengan una idea.”

**Dr. Mario González:** “De la carta que se envió a CONACYT, podemos manejar dos posibles fechas de terminación. Lo que es seguro es que no va a terminar el 8 de octubre, pero una posibilidad es que sea un año después o puede ser que sea el doce de enero. Con base al informe financiero del 8 de marzo, se puede un año después de esta fecha, pero difícilmente más. Existe un recurso de prórroga. El proyecto en sus fases operativas puede llegar hasta enero o marzo, el presupuesto original de 24 meses se acaba en octubre de este año. CONACYT nos da la posibilidad de alargar los gastos de las personas que están trabajando. Del resto del presupuestos de los grupos hay que ver cuanto dinero no se tiene previsto ejercer de tal manera de hacer una bolsa y concentrar esos recursos para cubrir los pagos de los investigadores asociados, servicios profesionales, quizá solo sea posibles justificar actividades de gabinete y no de campo. El proyecto tuvo un subejercicio, en el primer año y en este segundo año parece que también, probablemente sí nos pueda alcanzar para mantener a la gran mayoría, que cada subproyecto nos diga cómo vamos de gastos, una



aproximación adecuada para determinar qué vamos a poder hacer para mantener las becas, quién sigue hasta diciembre. En este momento es lo que más podríamos plantear, que vean cuál va a ser la posibilidad de continuar.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Amparo ya está trabajando en los presupuestos, lo que dio de la coordinación podemos mantener salarios hasta diciembre. Hay grupos que no tienen ya presupuesto y hay algunos que les va a sobrar.”

**Dr. Mario González:** “La otra cuestión de CONACYT es si nos va a aceptar el pago de becas a estudiantes mas allá de octubre.”

**Dr. Claudia Brunel:** “En cuanto sepamos les informamos.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Dado que terminan los diplomados en septiembre, podríamos vislumbrar qué trabajo de campo vamos a hacer todos los grupos para articularnos, optimizar el trabajo de los residentes, para avanzar en la parte de organización de resultados.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Miguel Ángel tuvo la oportunidad de fotografiar los archivos de CONAGUA, si podemos apoyar, estos datos nos pueden servir en algunos proyectos, si les interesa pónganse de acuerdo con Miguel.”

**Dr. Neptalí:** “Había la posibilidad de hacer proyectos especiales con CONAFOR.”

**Dr. Claudia Brunel:** “La SERNAPAM estaba interesada en dejar financiamientos.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Básicamente él comenta que están pensando en un proyecto que catalice la cuestión social, de tal forma de llamar al proyecto con un nombre parecido al nuestro. Por qué no pensar en un diplomado tipo 2. Mucho de esto va a depender de lo que pase en las elecciones, Silvia está planeando tener una reunión en agosto y septiembre en unos foros, les interesa tejer una red de productores con la gente que está trabajando. También están planteando un convenio entre la UIET, UJAT, CHAPINGO y ECOSUR para usar la florinda como un área de capacitación. El acuerdo inmediato es hablar con ella en dos días. Si ya empezamos a formar los modelos del diplomado, venderlo, hacer un documental para poder ofertarlo, tenemos la oferta del corredor biológico, pensarlo como un puente mientras llegan otro proyecto o podría ser la base de otro proyecto. Potenciar la formas de organización de las comunidades, pensándolo a nivel de ideas, buscar presupuesto en base a estas ideas.”

**Dr. Mario González:** “Lo que suceda la próximas semanas es clave, el proyecto tiene la posibilidad de plantear que ha desarrollado una estrategia de trabajo que debe ofrecerse a instancias de



diferentes gobiernos, sin perder la esencia y la ética del proyecto, creo que es un poco complicado ahora.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “La vinculación entre centros de investigación y universidades es algo que vale la pena de seguir explorando, podemos seguir colaborando de tal manera de estar vinculados.”

**M. en C. Jaime Carrillo:** “Pienso que faltaría la cuestión de la gestión, las ideas de las comunidades están ahí, que ellos digan cómo nosotros intervendríamos en ese sentido, echar a andar todas esas ideas que ellos tienen.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “Ahorita está la convocatoria de SEDESOL, en relación al cambio climático. Esta discusión da para más en este momento se habló de un diplomado, pero habría que pensarse, hacer un balance del potencial humano de la red, no solo hacer diplomados, hacer otras cosas, diseñar programas, ver para qué da el recurso humano, ofrecer un catálogo de servicios y cuáles son las modificaciones orgánicas al grupo. Hay que mantener una estructura básica que dé continuidad adaptativa, pero sin perder su esencia.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “La necesidad de que los técnicos, tuvieran un estímulo salarial para comprometerlos aún más, no quedó claro el mecanismo, empezar a manejar mayor inercia si ellos complementaran al grupo de técnicos que están trabajando.”

**Dr. Claudia Brunel:** “Habíamos comentado en corredor biológico de tener gente permanente y tenemos en el diplomado gente que ya conocemos, que sabemos que pueden dar.”

**Dr. David Álvarez:** “Se veía de parte de Jorge, una perspectiva favorable de este intercambio de experiencias, me parece que deberíamos cuidar este modelo holístico y ver qué alianzas deberíamos hacer para poder continuarlo.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Se me ocurre que la estrategia es comenzar a escribir los resultados del proyecto para mostrarles a esta gente, es atractivo es un proyecto de formación humana, de capital humano.”

**Dr. Detlev Bannach:** “¿Hay perspectiva para otro proyecto FORDECYT?”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Lo que es posible es estar pendientes de la convocatoria de SAGARPA, para orientar diferentes esfuerzos.”

**Dr. Detlev Bannach:** “¿La página web para qué va a servir cuando todo termina?”





**Dr. Claudia Brunel:** “Con presupuesto la gente sigue trabajando, por eso no se puede destruir, la página tiene que servir.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Podemos ir madurando algunas ideas, a través de pequeños proyectos podríamos seguir trabajando.”

**Dr. Detlev Bannach:** “Valdría la pena usar las cosas que fueron producidas, para que los otros proyectos no empiecen de cero.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Tenemos mucha información, pero no está sistematizada.”

**Dr. Claudia Brunel:** “La idea es ir reflexionando, a lo mejor no todos los grupos quieran seguir trabajando mucho.”

**Dr. Julio Cámara:** “Buscar una entrevista con el candidato a gobernador mostrarle lo que hemos hecho, y tal vez podría decirnos que alguna institución nos apoye.”

**Dr. Neptalí:** “Ya se mencionó la convocatoria de SEDESOL, lo que veo es la conexión inmediata entre los resultados y lo que pide la convocatoria.”

**Dr. Mario González:** “Ni siquiera los ejes transversales de género han sido plenamente aprovechados. Nos hemos desmarcado del cambio climático, pero podemos adaptarnos. Ramón dijo que era un término muy abusado en el ámbito político y académico. Tampoco tenemos especialistas trabajando en este tema.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Tomar la posibilidad económica y ubicarnos a eso. Podríamos buscar a alguien que nos diera cobertura.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “¿Hasta dónde se quiere llevar esta reflexión? Hay diferentes situaciones entre nosotros, los que ya tenemos un trabajo y los que dependen del proyecto. ¿Hasta dónde se quiere llevar esta propuesta? Es una pregunta.”

**M. en C. Limbania:** “Creo que nos demos la oportunidad de ser pacientes y no vendernos al primer postor, porque no lo veo ético, ni moral, ni académico, tiene que ver mucho con las necesidades, con los sentidos. No perdamos la visión y la integralidad.”

**Dr. Ramón Mariaca:** “Casi todas las convocatorias están amarradas a un año más. La otra es lo que tiene que ver con Limbania. Mucho del plus te lo debemos a ti como persona y como profesional,



seguramente saldrá alguna convocatoria de CONACYT, de mujeres para seguir fortaleciendo el diplomado, como un esquema mayor.”

**Dr. Leopoldo Medina:** “Es un tema que se va a ir construyendo, probablemente haya que madurarlos, si hay algo suficientemente unificador, la idea de la continuidad es diferente para todos.”

**Dr. Neptalí:** “¿Hasta dónde sería conveniente conformarnos como red? ¿Hasta dónde sería posible constituirnos como una asociación?”.

**Dr. Claudia Brunel:** “Debemos pensarlo, y ver cómo podemos observarnos como red.”

Se dio por terminado a las 17:02 horas.