

# DISEÑO CURRICULAR PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LA CUENCA GRIJALVA

Guadalupe del Carmen Alvarez Gordillo

## INTRODUCCIÓN

En el marco del análisis del diagnóstico de riesgo y vulnerabilidad realizado posterior al desastre del 2005 en la cuenca alta Grijalva, se elaboró un diseño curricular para la gestión del riesgo de desastres, que tomó en cuenta el análisis el enfoque de “cuenca”, que incluye el contexto geofísico y la construcción social e histórica de los desastres, el cual fue la base del inicio de un trabajo educativo con la población (Alvarez y Cols., 2008). Con la aplicación a varios grupos Cambil, Municipio de Mazapa de Madero y Oxolotán, Tabasco, en la cuenca Grijalva en 2011, se ha ido reflexionando sobre los diagnósticos socioculturales y modificando en el transcurso de las experiencias y análisis de los resultados.

La intención en la primera fase del proyecto Fordecyt, fue elaborar un diseño preliminar para evaluar en contextos diferenciados la aplicación curricular para población rural, que es el caso de Cambil, y para la formación de facilitadores comunitarios que sería el caso de Oxolotán y comunidades de la Costa de Tabasco.

En la segunda fase, se analizarán los contenidos y la aplicación práctica con los participantes para definir los diseños. Además de evaluar durante el período si los objetivos de la gestión del riesgo de desastres se alcanzaron.

## MARCO TEÓRICO

Desde lo educativo, partimos de la concepción del conocimiento como un proceso activo, donde los sujetos cognoscentes producen sus objetos de conocimiento; involucra reconocer que la subjetividad es una dimensión que se inserta, al menos, de dos grandes maneras, en la producción del conocimiento social: como toma de posición del sujeto cognoscente en la construcción del objeto de conocimiento y como vínculo intersubjetivo. Esta posición encierra la valoración de diversos modos de conocimiento y, por lo mismo, el reto de fomentar las capacidades cognoscitivas de todos los individuos que integran una sociedad determinada (Campos, 2005). Diversos autores han planteado la importancia de la conciencia como elemento humano y humanizante, entre ellos Kant, Hobbes, Lukács, Moscovici, Gramsci, Adler y Mead, que nos pone en la antesala de la educación, donde para resolver cualquier problema natural, social o humano se tiene que pasar por la conciencia.

Desde Paulo Freire se plantea la necesidad de una “actitud fundamental de reconocer que en el otro hay siempre una parte de verdad, lo mismo en el otro contra el cual nosotros estamos luchando”. Hablaba, como consecuencia de esa actitud, de una necesaria tolerancia que no es resignación; una tolerancia que significa diálogo, una actitud fundamental, presente en toda la práctica cotidiana. También en torno a «la actitud de escuchar, que está más allá de oír. Muchas veces nosotros oímos muchas cosas, pero tenemos que tratar de escuchar lo que el otro está queriéndonos decir, esto es una actitud fundamental» (Pontual, 2006).

Se retomaron también algunos principios de la Educación Popular (EP) de Freire, específicamente la encaminada al área ambiental, que rebasa a la EP al no remitirse únicamente a las contradicciones que vive la sociedad en su interior, pues considera también el agotamiento del modelo de relación imperante entre los humanos y los recursos naturales. Asimismo, la concepción metodológica dialéctica es medular en el sentido de señalar que la transformación social requiere de un proceso educativo que recupere la práctica de los sectores populares, la profundice con elementos teóricos y renueve el actuar de los sujetos estratégicos de la sociedad (Red de Educación Popular y Ecología, 1997).

Con la Educación Popular Ambiental (EPA) en su posicionamiento teórico-metodológico se profundiza en el paradigma educativo que sustentan las prácticas de educación ambiental, renueva esquemas tradicionales, problematiza el contexto, con una mirada sistémica y holística a la problemática ambiental que vivimos, esa que puede tener sus génesis en causas culturales, sociales, políticas y económicas a nivel local, en cada espacio en que actuamos, incidimos, pero sin perder la connotación global de la misma, promueve un pensamiento crítico complejo, la transformación de los sistemas del saber y el conocimiento para facilitar el entendimiento humano, la comprensión de las relaciones que se producen al interior de los ecosistemas en que vivimos. Pérez () “La Educación Popular Ambiental se configura así como un acto político, una concepción para la construcción de la autonomía personal y comunitaria, para la adquisición de la capacidad de decidir y para producir o multiplicar un poder que debe ser ejercido descentralizadamente por todos los grupos y por todas las personas” (Estévez).

De las teorías educativas, el constructivismo se fundamenta en que el conocimiento es una construcción social y que depende de una red de estructuras a diferentes niveles, por tanto el aprendizaje debe estar situado en tareas auténticas. De este énfasis pedagógico de la epistemología constructivista surge el construccionismo de Seymour Papert, con la idea central que lo que se puede aprender no depende del contenido sino de la relación del sujeto con éste; se diseña un entorno para construir ideas. Se fundamenta en que hay 2 tipos de construcción: 1. Tiene lugar en la cabeza de las personas conscientemente involucrado en una construcción tipo más pública y 2. El mejor aprendizaje no vendrá de encontrar las mejores formas del profesor sino en darle al estudiante las mejores oportunidades para que construya. También supone una habilidad natural en las personas para aprender a través de la experiencia y para crear estructuras

mentales que organicen y sinteticen la información y las vivencias que adquiere en la vida cotidiana (Badilla y Chacón, 2010).

Para el tema de los desastres se encontró de mucha utilidad entender cómo se construye la realidad de los sujetos, mediante esa construcción de entornos y escenarios para el entendimiento de los riesgos y la vulnerabilidad. Así, el diseño curricular también se fundamentó en el reconocimiento del papel de las percepciones, sentimientos y la conciencia para llevar a cabo acciones, así como la gestión del riesgo como actitudinal, valorativa y ética. Una premisa importante fue que si no se reconoce el riesgo o existe incapacidad de apreciar su existencia misma, no se genera una autoconciencia del riesgo, lo cual puede disminuir la exposición y vulnerabilidad.

Los desastres como productos de procesos socio-históricos necesitan respuestas orientadas a la gestión del riesgo, entendida como proceso social complejo cuyo fin último es la reducción o la previsión y control permanente del riesgo de desastre en la sociedad, integrada al logro de pautas de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial sostenibles (Lavell A, 2003).

En este sentido, un objetivo de la gestión del riesgo es la resiliencia, entendida como la capacidad que tienen las personas y una comunidad de responder y adaptarse. Es decir la capacidad de aprovechar la experiencia para proyectar el futuro. De las características de las personas resilientes se encuentra la autoestima, sentido del humor, responsabilidad, autocrítica, cooperación y ayuda mutua. También éstas suelen buscar factores y oportunidades de protección en la capacidad de organización, actividad de vida comunitaria, la identidad o la espiritualidad. Por lo que esta investigación hace hincapié en la identificación de estas características, lo que puede responder si el programa de gestión del riesgo es un detonante para iniciar procesos de gestión del riesgo de desastres en Motozintla, Chiapas.

## METODOLOGÍA

El diseño parte de que la gestión es un proceso donde deben participar múltiples actores sociales con actividades y procedimientos diversos, que deben ser avalados y conducidos por estructuras y formas organizativas que lo impulsen y que le den continuidad y consistencia. Se trata de una visión dinámica, lo que implica que el programa no es por sí mismo un proceso de gestión de riesgo; puede constituir un peldaño en la creación de las condiciones para ponerlo en marcha y concretarlo permanente, en la medida en que su diseño y aplicación permitan alcanzar el objetivo fundamental de la gestión de riesgo: la sustentabilidad.

El concepto central fue la gestión del riesgo, entendida como un proceso social complejo, cuyo fin último es la reducción o la previsión y el control permanente del riesgo de desastre en la sociedad, integrados al logro de pautas

de desarrollo humano, económico, ambiental y territorial, sostenibles (Lavell, 2003).

De acuerdo con estos principios y con las problemáticas referidas por los diferentes actores, el objetivo central del diseño y puesta en práctica del programa fue propiciar una mayor participación, coordinada, entre población e instituciones, encaminada a dar sustentabilidad a los procesos educativos que tienden a fortalecer mecanismos a largo plazo para el logro de la gestión de riesgos de desastres.

En la propuesta inicial se plantearon dos módulos, en el primero fue la base para generar el diálogo y la participación, con una mejor comprensión hacia las propuestas de gestión de riesgo. No partimos de que la población estuviera desinformada o que no que tuviera una conciencia del riesgo, sino de la necesidad de actuar para el cambio y de las formas de participar según las características de la comunidad y del contexto, para una mayor eficacia a largo plazo. El segundo módulo se elaboró incluyendo herramientas de planeación estratégica y participativa, siendo el objetivo principal que los grupos contaran con un plan local de gestión del riesgo de desastres.

Al inicio de los cursos-talleres, se desarrollaron procesos de reflexión y análisis para la recuperación de las experiencias antes, durante y después de un evento de desastre, que además coadyuvo al reconocimiento del grupo y definición de una problemática común y por tanto una mayor participación hacia objetivos comunes.

El primer módulo incluyó 1. Sensibilización y análisis de la experiencia de desastre y 2. Análisis de la construcción social de los desastres con una secuencia lógica de temas planteados por Zilbert-Soto (1998) se presentaron objetivos contextualizados a los hallazgos del diagnóstico realizado en Motozintla. Se realizaron diversas actividades participativas hacia la reflexión y análisis de las experiencias de los asistentes. A continuación se presentan desglosados por temas, objetivos y actividades propuestas para su desarrollo.

Los recursos didácticos fueron los disponibles en cada localidad o grupo a trabajar y se incluyeron papelógrafo o pizarrón, hojas impresas con títulos de conceptos, hojas blancas, lápices de colores o plumones, gis, cinta adhesiva y tarjetas.

Se presenta un modelo de carta descriptiva para la puesta en práctica del análisis de la gestión del riesgo y las propuestas comunitarias. Se recomienda estimar los tiempos y personas responsables según recursos y contextos a trabajar.

CARTA DESCRIPTIVA

CURSO-TALLER PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

## MODULO I

TEMA	SUBTEMAS	OBJETIVOS DE APRENDIZAJE	TECNICAS DIDÁCTICAS	TIEMPO ESTIMADO
Encuadre del curso-taller	<p>Bienvenida y presentación</p> <p>Expectativas</p> <p>Acuerdos y reglas</p>	Crear un ambiente de confianza, dar a conocer los objetivos y temas a abordar durante el curso.	Dinámica grupal	30 minutos
Evaluación diagnóstica	Conceptos básicos y acciones	Obtener una visión de los conocimientos generales y puntos de partida.	Aplicación de cuestionario con preguntas abiertas	30 minutos
Diagnóstico de atención psicosocial	Identificando las experiencias	Conocer las emociones vividas durante el desastre, con la finalidad de recuperar las experiencias.	Se le pedirá a cada uno de los integrantes que expresen las emociones vividas durante el desastre.	1 hora
<p>Análisis de la situación actual</p> <p>Ventajas y desventajas</p>	Análisis de tendencia	Reflexionar acerca de cuáles son las emociones y aprendizajes actuales, después de un desastre.	<p>En parejas analizan como era su vida cotidiana antes del desastre, cómo es ahora y como les gustaría que fuera.</p> <p>Anotar en una hoja de papel los aspectos positivos y negativos y presentar conclusiones en plenaria.</p>	1 hora
Las emociones, el aprendizaje y la cultura.	Conociendo mis emociones	Analizar cada uno de los componentes de la inteligencia emocional y realizar una introspección acerca de cada uno de esos componentes en la vida de cada integrante.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Se pedirá que cierren sus ojos, que traten de relajarse con la música y que piensen en cuáles son las emociones que experimenta y la forma en que responde ante situaciones difíciles, y expresarán esas emociones dentro del grupo.</li> </ul>	1 hora
Visiones y Alternativas	Aprendiendo de la experiencia	Brindar posibles alternativas a los problemas actuales	Una vez conocidas las diversas experiencias y problemáticas de cada integrante se les pedirá que reflexionen en un primer momento sobre las alternativas para abordar soluciones a las problemáticas y se expresen en grupo.	30 minutos
De la atención de la emergencia a la gestión de riesgo: una nueva visión de los desastres.	Definición de conceptos de Desastres, Riesgo, Gestión del riesgo, vulnerabilidad, amenazas, desarrollo y sustentabilidad	Conocer y comprender la importancia de los conceptos, Asimismo, identificar las implicaciones sociales y sus diferencias.	<ol style="list-style-type: none"> <li>Lluvia de ideas para definir los conceptos y dialogo colectivo.</li> <li>Elaboración de un dibujo que represente sus</li> </ol>	1 hora y 30 minutos

			vivencias del huracán Stán y narración de su experiencia.  3. Exposición de la facilitadora sobre conceptos.	
Los papeles de diversos actores sociales durante un desastre	La organización de la población durante los desastres	Simular la ocurrencia de un fenómeno hidrometeorológico y como consecuencia un desastre, para repensar las actitudes y acciones ante la presencia.  Reconocer los roles de cada actor social en la comunidad	Dramatización (preparación de un simulacro de desastre; guión y ensayo y simulacro informativo).  Presentación de ejercicios de dramatización en equipos.  Reflexión y discusión sobre sentimientos y papeles representados.	1 hora
Los Desastres son riesgos no manejados	Los factores de riesgo	Identificar y reflexionar acerca de las causas y condicionantes que determinan el riesgo y reconocer que al no ser modificadas, propician la ocurrencia de desastres	Por equipos, reflexión y análisis de los riesgos de las escuelas y la localidad, causas y búsqueda de posibles soluciones	1 hora
	Tipos de amenazas y factores de vulnerabilidad	Comprenderán los conceptos amenaza y vulnerabilidad, así como la relación con otros conceptos de desastre.	Exposición dialogada.  Reflexión y discusión de conceptos	1 hora
	Prevención de desastres.  Objetivos y ciclo del desastre. Tipos de riesgos de la localidad.	Conocer los niveles de prevención y saber aplicarlos oportunamente.	Exposición dialogada y reflexión y discusión de conceptos.	1 hora
Yo como actor social participo del riesgo y puedo también participar del cambio	La participación como actores sociales en la prevención de los desastres.	Generar argumentos de reflexión y análisis, relacionados con la construcción del escenario de riesgo que permita a los participantes reconocerse como actores sociales involucrados en dicho escenario, así como identificar y/o idear relaciones de cambio.	Relatoría individual o en grupos, sobre posibles actividades como actores sociales  Con base a lo sucedido en el huracán Stán analizar las estrategias de participación en el desastre y las posibilidades de prevención.	1 hora 30 min
Diagnóstico para planeación estratégica		Analizar la base de necesidades y capacidades para la formulación de estrategias y planes de gestión del riesgo.	Formando 4 grupos analizarán las capacidades/fortalezas (grupo 1 y 2) y debilidades/limitaciones	30 minutos



Elaboración del plan local de gestión del riesgo	Medidas en el período posterior al desastre.  Acciones locales para prevenir y atenuar las consecuencias	Elaborar propuestas para el abordaje y acciones de gestión del riesgo en las comunidades.	Mediante una guía de conceptos tomar consensos y elaborar un plan local.  Organigrama del equipo.  Características del equipo.  Presentación del plan local de gestión del riesgo.	2 horas    1 hora

## Modulo II

TEMA	SUBTEMAS	OBJETIVO	ESTRATEGIA	TIEMPO
Bienvenida	Retroalimentación y experiencias del módulo I	Dar a conocer objetivos del módulo II	Presentación	30 minutos
Evaluación diagnóstica		Evaluar conocimientos previos	Cuestionario	
Diagnóstico para planeación estratégica		Analizar la base de necesidades y capacidades para la formulación de estrategias y planes de gestión del riesgo.	Formando 4 grupos analizarán las capacidades/fortalezas (grupo 1 y 2) y debilidades/limitaciones (grupo 3 y 4)  Presentación del FODA y formulación de estrategias.	30 minutos  30 minutos
Gestión local del riesgo	Toma de decisiones y Gestión local del riesgo	Plantear acciones de la localidad en aras al desarrollo, concretas, a concretar y futuras.	Priorizar las acciones y calendarizar. Comentarlo en plenaria	1 hora
Plan local de gestión del riesgo	Bases teóricas para la elaboración del plan local	Estructura y formas de elaboración , así como coordinación en equipos	Exposición dialogada	1 hora
Guía para la elaboración del plan local de gestión del riesgo	Estrategias y orientaciones como herramientas para la elaboración del Plan local  Acciones locales para la gestión del riesgo	Protección civil y atención de emergencias  Ordenamiento territorial  Educación ambiental  Reforestación  Manejo de basura	Exposición dialogada.  Exposición dialogada.  Organigrama del equipo.  Características del equipo.  Presentación de borrador del plan local de gestión del riesgo.	1 hora      3 horas
Estrategias compartidas	Elaboración de cronograma y responsabilidades por grupos participantes	Propuestas específicas por grupo y seguimiento para evaluación	Intervenciones puntuales en la cuenca media del Grijalva	1 hora y media
Evaluación final	Evaluar aprendizajes y retroalimentar procesos			



Retroalimentación				
-------------------	--	--	--	--

Incluimos el desarrollo de otros temas que la comunidad solicitó revisar para entender conceptos actualmente en los medios de comunicación y de interés para aplicación local.

¿Como un fenómeno climático natural, normal en los ciclos ecosistémicos puede convertirse en desastre?	Factores ambientales en los desastres naturales:  Ecosistema,  Ciclo de agua,  Cuencas,  Clima y tiempo  Cambio climático	Conocer el funcionamiento del ecosistema que nos rodea (ciclos, flujos, patrones naturales y estructurales)  Identificar y aclarar las relaciones estrechas entre las formas de manejo del ecosistema y aprovechamiento de los recursos naturales y los servicios ecológicos para evitar o mitigar desastres causados por las manifestaciones del patrón climático.	Exposición (presentación en powerpoint),  Experimento y demostración (del ciclo de agua, función de las cuencas)  Lluvia de ideas para recabar reflexiones acerca del experimento y retroalimentaciones de las experiencias sobre el tema.	1 hora 30 minutos
Ordenamiento ecológico del territorio y mapas de riesgo		Comprender los riesgos a través de la realización de mapas de ubicación de zonas seguras y de riesgo.	Ejercicio de la ubicación peligros para delimitar áreas seguras y de riesgo	1 hora
Educación ambiental y gestión del riesgo	Elaboración de plan de trabajo con población estudiantil de gestión del riesgo en la escuela	Que los maestros propongan acercamientos de la educación ambiental hacia la gestión del riesgo, a través de sus alumnos.	Por equipos se analicen y propongan estrategias de intervención con los alumnos.	3 horas y media

Posterior al primer curso-taller, se impartieron otros temas en forma de talleres, para ir cubriendo las necesidades planteadas en cada grupo, como el análisis de percepciones del riesgo con jóvenes, ordenamiento territorial y manejo de basura.

## HERRAMIENTAS METODOLÓGICAS Y DIDÁCTICAS

Con el apoyo de educadores se plantearon los escenarios para el aprendizaje e intercambio de experiencias que a continuación se presentan en cada tema y objetivos.

## **1. DE LA ATENCIÓN DE LA EMERGENCIA A LA GESTIÓN DEL RIESGO: UNA NUEVA VISIÓN DE LOS DESASTRES.**

### **OBJETIVOS**

- Conocer y comprender la importancia de los conceptos desastre, riesgo y gestión de riesgo, así como manejar los diferentes términos para involucrarse con el tema o problema. Así mismo identificar las implicaciones sociales y sus diferencias.
- Los participantes podrán conocer y comprender los conceptos básicos relacionados con la identificación, prevención, manejo, recuperación y reconstrucción de los desastres y emergencias.

### **ACTIVIDADES**

Se pretende que los participantes cuestionen la idea prevaleciente que los desastres son resultados exclusivos de fenómenos naturales o agentes divinos y por tanto en ellos, no media una intervención humana, motivando a la discusión.

A través de la técnica grupal lluvia de ideas se pedirá a los participantes aporten sus ideas sobre los conceptos de: Desastre, Riesgo y Gestión del riesgo.

- Al mismo tiempo que se generan las ideas, el facilitador puede tener elaborado con letras grandes en una cartulina y/o hojas de rotafolio, cada concepto.
- Seguido, y usando el diálogo colectivo, se pedirá narren experiencias vividas en relación con alguna de estas situaciones.

El facilitador mediará las intervenciones y a través de la exposición podrá recopilar y definirá los conceptos trabajados. Para una mejor comprensión se tratará de integrar una definición grupal, que quede de manera visual durante todos los temas del módulo. Se discutirá y reflexionarán los conceptos trasladándolos a la vida cotidiana para una mejor comprensión.

**OTRAS SUGERENCIAS DE ACTIVIDADES:**

1. El facilitador puede elaborar un “memorama” e invita a jugar a los participantes, a través del cual podrán reconocer e identificar los conceptos definidos junto con sus respectivos dibujos.

2. Para que los participantes conozcan y comprendan los conceptos básicos relacionados con la identificación, prevención, manejo, recuperación y reconstrucción de los desastres y emergencias, se pedirá organicen una dramatización donde representen la ocurrencia de un fenómeno natural, sus consecuencias y las intervenciones para su manejo.

Después de la dramatización, los participantes definirán los conceptos de identificación, prevención, manejo, recuperación y reconstrucción de los desastres que dramatizaron. Cada grupo reflexiona y discute sobre la situación, los peligros y riesgos que supone. Se revisarán los conceptos manejados en su manual de contenidos para mayor comprensión de la teoría.

3. Realización de un dibujo individual, en el que expresen sus vivencias y las reflexiones sobre los conceptos analizados y compartir estos dibujos con todos los participantes, ya sea en pequeños grupos o voluntarios a todo el grupo.

## **EVALUACIÓN**

Con base a las siguientes preguntas, el facilitador podrá verificar si se alcanzó el objetivo planteado.

¿Qué sinónimos se dijeron?

¿Me ayudó el tema?

¿Qué pude descubrir, que pude aclarar?

¿Me quedé con alguna duda? ¿Cuál?

A través del diálogo colectivo se presentará una síntesis y reflexión sobre los conceptos, hacia el reconocimiento de los problemas asociados al riesgo y los desastres.

## **LOGROS A OBTENER**

Se reflexionaran y analizarán conceptos de acuerdo a la experiencia de los participantes. Se reconocerá la importancia de estar informado y conocer las causas relacionadas a los desastres y se reconocerá el problema e importancia de la participación.

## OTRAS TÉCNICAS GRUPALES OPCIONALES

### LECTURA DE ESTUDIO TÉCNICO

- En pequeños grupos se lee un texto o tema. Los participantes se formulan preguntas y realizan acciones tales como:

¿Qué pretendo a leer esta información? Clarificar sus propósitos, enuncian objetivos particulares a lograr con su estudio.

¿Cuáles son los conceptos claves y qué significan? Los van subrayando al utilizarlos, buscan el significado de los términos desconocidos y van elaborando fichas de estudio.

¿Cómo están relacionados? Hacen un esquema o mapa conceptual y señalan relaciones con líneas o flechas.

¿Qué hechos plantea el autor y conforme qué criterios los ordena? Registran los eventos en orden, localizan vacíos y contradicciones.

¿Cuál es la concepción valorativa implícita en la información? Discuten la orientación del texto, la analizan y critican.

¿Cuál es el asunto central de este trabajo y sus implicaciones más importantes?

- En plenaria, un equipo presenta la síntesis de la información, las elaboraciones realizadas, sus aportaciones, los demás complementan o agregan elementos nuevos a lo ya dicho.

## 2. LOS DESASTRES SON RIESGOS NO MANEJADOS

### OBJETIVOS

- Identificar y reflexionar acerca de las causas y condicionantes que determinan el riesgo y reconocer que al no ser modificadas, propician la ocurrencia de desastres.
- Los participantes comprenderán los conceptos amenaza y vulnerabilidad así como la relación de dichos conceptos con el de desastre.

## ACTIVIDADES

### ACTIVIDAD 1

- El facilitador solicita previamente a 4 ó 5 participantes para que improvisen un programa de radio o de televisión, en donde informarán o comunicarán de manera rápida lo que recuerden de la sesión anterior. Se sugerirá que utilicen su creatividad, inventando formas de comunicación. Si se considera conveniente pueden hacer uso de las hojas que tienen los conceptos y definiciones.
- Al terminar el programa, se motiva al grupo a comentar la información que escucharon o vieron, y a discutir y/o compartir puntos de vista.
- Para dar inicio con el tema, el facilitador coloca una tira de papel, en el que con letra grande está escrito el nombre del tema: “Los desastres son riesgos no manejados” y pregunta a los participantes qué se entiende como \*Riesgos no manejados\* y qué se podría hacer al respecto.

### ACTIVIDAD 2

- Se pedirá a los participantes formar grupos de 4 ó 5 integrantes para analizar las condiciones de riesgo existentes en su (s) comunidad (es), así como los problemas que están contribuyendo a la presencia de riesgo.
- Se les pedirá que expongan dichos problemas en forma de lista: una contendrá las condiciones de riesgo existentes, otra indicará las causas o factores que contribuyen a la presencia del riesgo y la última, contendrá una o varias posibles soluciones al riesgo.
- Al concluir la tarea, se darán a conocer los resultados en plenaria y se pegarán las listas de cada grupo en el pizarrón o en las paredes para ser discutidas.

### ACTIVIDAD 3

- Con la ayuda de la lluvia de ideas, los participantes definirán los conceptos y expondrán ejemplos de amenaza y vulnerabilidad, así como los factores que generan vulnerabilidad.
- Los conceptos y definiciones serán escritos en un pizarrón o en cartulinas.
- El facilitador expondrá y aclarará las dudas acerca de los conceptos discutidos para su mejor comprensión. En este sentido debe tornarse explícito el reconocimiento de que además de la ocurrencia de un fenómeno peligroso, definido como amenaza, se requiere la presencia de otro cómplice para que éste se convierta en desastre; es decir, circunstancias como son las viviendas mal ubicadas, familias sin recursos económicos, falta de atención de las autoridades, bajos niveles de organización, etc., que en su conjunto pueden ser definidas como vulnerabilidad. Debe quedar claro que el riesgo no manejado (no conocido,

no identificado y sobre el cual no se actúa adecuadamente) favorece o facilita la ocurrencia de desastres.

- Se discutirán y reflexionarán los conceptos y sus implicaciones, en el contexto referencial de las experiencias cotidianas de los participantes.

## **EVALUACIÓN**

A través del diálogo colectivo se hará la retroalimentación de los conceptos estudiados y analizados, y se apuntará hacia los temas que a los participantes les parecieron de mayor importancia y en los más difíciles de comprender.

## **LOGROS A OBTENER**

Se analizarán conceptos de acuerdo a la experiencia de los participantes.

Comprenderán los conceptos de amenaza y vulnerabilidad y la relación entre éstos respecto al concepto de desastre y de la probabilidad de que éste último se presente en su propia comunidad.

El facilitador invita y motiva a cada participante a asumir el compromiso de compartir con otros lo aprendido en este taller, como parte de la comunidad.

## **3. YO COMO ACTOR SOCIAL PARTICIPO DEL RIESGO**

### **Y TAMBIÉN PUEDO PARTICIPAR DEL CAMBIO**

#### **OBJETIVOS**

- Generar argumentos de reflexión y análisis, relacionados con la construcción del escenario de riesgo que permita a los participantes reconocerse como actores sociales involucrados en dicho escenario, así como identificar y/o idear relaciones de cambio.

## **ACTIVIDADES**

### **ACTIVIDAD 1**

Se invita a los participantes a trabajar en pequeños grupos, sobre las siguientes preguntas:

- ¿Cuántos tipos de riesgo hay en nuestra localidad?
- ¿Por qué son riesgos para nosotros?

- ¿Qué acciones se podrían generar ante la vivencia de estos riesgos?
- ¿De qué manera contribuimos a la generación de estos riesgos?
- ¿Cómo podríamos contribuir para que cada riesgo no genere o desencadene un desastre? ¿Hay alguna manera de prevenirlo?

#### PLENARIA

- Cada grupo presenta el producto de su reflexión-trabajo con sus demás compañeros, el facilitador ayudará a generar el diálogo, se aclararán dudas o se discutirá al respecto, dando el tiempo necesario a cada uno.
- El facilitador ayudará al grupo a concluir las aportaciones y de una manera sencilla expondrá los fundamentos teóricos respecto al tema.

#### ACTIVIDAD 2

- Se invitará a ver un video acerca de información o testimonios reales relacionados con la vivencia de un desastre. Es importante que al finalizar la proyección del video se dé tiempo suficiente para que sea comentado.

#### ACTIVIDAD 3

En forma individual, se les pide que en una hoja blanca escriban las acciones o actividades que están dispuestos a realizar como actores sociales. Al terminar lo compartirán con sus compañeros.

#### EVALUACIÓN

En relación con las preguntas trabajadas, se organizarán nuevos grupos para desarrollar cualquiera de las siguientes actividades: una escenificación, la realización de un dibujo o de un papelógrafo o la composición de una canción; cuyas temáticas den cuenta de una situación de riesgo, y de posibles formas de prevenirlo.

#### LOGROS A OBTENER

Consolidar entre los participantes la convicción de reconocerse como actores sociales que si bien inciden en la generación de riesgo, también pueden ser partícipes de su reducción o de la mitigación de sus efectos.

Hoja de acciones, actividades y compromisos que están dispuestos a realizar como actores sociales.

## 4. LAS INSTITUCIONES EN LA GESTIÓN DEL RIESGO

### OBJETIVOS

- Generar estrategias para fortalecer las capacidades locales para la gestión del riesgo.
- Identificar las capacidades y fortalezas de las instituciones, en la gestión del riesgo.
- Potenciar sus capacidades y fortalezas.

### ACTIVIDADES

- Se coloca en un lugar visible el concepto que se utilizó durante la primera sesión que contiene escrito el concepto: Gestión del riesgo, enseguida se comenta lo que se ha entendido acerca del mismo.
- Con ayuda del papelógrafo en blanco el facilitador exhorta a los participantes a elaborar un listado de aquellas acciones que se llevaron a cabo o no, antes, durante y después de un desastre. Considerando sus respectivas ocupaciones laborales: profesor, médico, enfermera, ama de casa, autoridad municipal, paramédico, etc.

ACTIVIDADES	Realizadas	No realizadas
Antes		
Durante		
Después		

- Una vez que se ha obtenido el listado, se invita a los participantes a formar dos grupos para trabajar de la siguiente manera:

#### GRUPO 1:

Contestará las siguientes preguntas y procurará escribirla debajo del listado proporcionado por el facilitador:

¿Qué capacidades/fortalezas observamos en nuestras instituciones? ¿Cuáles se utilizan en beneficio, desarrollo y mejoramiento de nuestra comunidad/localidad?



## GRUPO 2:

Contestará las siguientes preguntas, procurando escribirla debajo del listado proporcionado por el facilitador.

¿Qué debilidades/limitaciones observamos en nuestras instituciones? ¿Cuáles dificultan la gestión del riesgo, el mejoramiento o desarrollo de nuestra comunidad/localidad?

## PLENARIA:

- Cada grupo expondrá o compartirá su trabajo y se tomará el tiempo necesario para aclarar dudas y ampliar la reflexión.
- Al término de las presentaciones, el facilitador tratará de sintetizar lo dicho por cada grupo y con base en ello, dirigirá las siguientes preguntas como preámbulo a un compromiso personal. ¿Cuál es mi papel como actor social y parte de esta comunidad/localidad? ¿Qué puedo hacer en beneficio de una gestión del riesgo?
- En la mitad de una hoja en blanco se les pedirá que expresen en un dibujo o por escrito aquel compromiso o ideas surgidas después de lo que se ha trabajado.
- El facilitador invitará a pegar su dibujo alrededor de la hoja que contiene el concepto de: Gestión del riesgo. Esto se quedará en el salón de trabajo, durante los próximos días de sesión.

## EVALUACIÓN

Finalizar la sesión con una lluvia de ideas y retroalimentación, lo que las instituciones y la comunidad pueden realizar.

## LOGROS A OBTENER

Tabla de fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas para la gestión del riesgo en Motozintla. Listado de posibles aportaciones de las instituciones y la comunidad/localidad para contribuir en la gestión del riesgo.

## 5. ENCUENTRO DE ACTORES SOCIALES: HACIA LA GESTIÓN DEL RIESGO

### OBJETIVOS

- Reconocer que, como actores sociales somos parte de una compleja red de interacciones y relaciones y como conjunto debemos ser parte, intervenir y comprometernos con el proceso de cambio.
- Diseñar estrategias para la gestión del riesgo y la sustentabilidad a partir de analizar el impacto probable que, sobre las localidades, puedan generar los desastres y entender la relación existente entre desarrollo, riesgo y desastres.

### ACTIVIDADES

#### ACTIVIDAD 1

- Se propone a los participantes una dinámica que propicie el reconocimiento e identificación de los diferentes grupos que existen en la localidad.

El facilitador lleva cuadros de papel, pueden ser de diferente color y se reparten a cada participante y pide a cada uno elabore un barco y con un plumón escriban el nombre de una organización, asociación, club, grupo religioso o comunidad que exista en su localidad. Una vez que terminen, el facilitador coloca en medio del salón de trabajo una tina o bandeja con agua para que en ella coloquen su barco.

- Se pide a los participantes que observen en silencio durante unos minutos a todos los barcos juntos, posteriormente se les preguntará si están ahí nombrados todos los grupos e instituciones existentes en la localidad, o si creen que falta alguno. En caso de que faltara, en ese momento se puede hacer el barco y ponerle el nombre del grupo que falta.
- Reflexión:

¿Qué podemos aprender de este juego?

¿Qué nos hace pensar?

¿Qué rol o papel juega cada uno de los grupos dentro de nuestra localidad?

- Con la ayuda de una imagen impresa, que contiene una parábola acerca de la importancia de la unidad en la diversidad para la búsqueda del bien común. El facilitador motiva a la reflexión con los participantes sobre lo urgente y necesario que es aprender a trabajar colectivamente para la gestión del riesgo, desde lo que cada uno es y desde lo que cada grupo o institución aporta o puede aportar.

## ACTIVIDAD 2

- El facilitador propone a los participantes a organizarse en grupos de 5 ó 6 personas, según el número total de asistentes, para trabajar la siguiente pregunta:

¿Qué requerimos para trabajar conjuntamente en la gestión del riesgo, sin importar a qué grupo o asociación pertenecemos?

- En plenaria cada grupo expone su trabajo. El facilitador promueve un ambiente de escucha, de respeto y de diálogo, para que de manera conjunta se tome conciencia de la importancia de reconocerse como actores sociales capaces de interactuar y comprometerse en el logro de la gestión del riesgo.
- Con el papelógrafo que se elaboró el día anterior, en el que quedaron plasmadas aquellas acciones que se han llevado a cabo en la localidad tendientes a la búsqueda de un mejoramiento y/o desarrollo. Se reflexiona acerca de cómo optimizarlas, subrayando aquellas que los participantes visualizan como cruciales.

## ACTIVIDAD 3

Se solicitará que en la casa, elaboren una reflexión sobre el tema aprendido en el módulo y expresen, a través de un texto o dibujo, la forma en que pueden comprometerse en la gestión del riesgo

## EVALUACIÓN

Se solicitará que los participantes expresen en una modalidad creativa (compongan un cuento o una canción) el valor de la unidad en la diversidad.

## LOGROS A OBTENER

Identificación y reconocimiento de los diferentes actores sociales que hay en la localidad y la importancia de valorar a cada grupo como medios para obtener diversos logros y beneficios.

## **6. PROBLEMAS DEL DESARROLLO Y LA GESTIÓN DEL RIESGO COMO OPORTUNIDAD PARA LA SUSTENTABILIDAD**

### **OBJETIVOS**

- Diseñar estrategias para la gestión del riesgo y la sustentabilidad a partir del: análisis del impacto del huracán Stan en Motozintla y la relación existente entre desarrollo, riesgo y desastres.
- Sistematizar las experiencias, reflexiones e instrumentos que han ido surgiendo a lo largo de estas sesiones, para que de manera conjunta se llegue a establecer prioridades y asumir responsablemente las acciones necesarias que garanticen una adecuada gestión del riesgo como oportunidad para impulsar la sustentabilidad.

### **ACTIVIDADES**

#### **ACTIVIDAD 1**

- Se inicia la sesión haciendo una pequeña síntesis de lo que se ha reflexionado en las sesiones previas y la manera en que los participantes han interactuado y compartido sus experiencias.
- Se les invita a ver un video u observar los dibujos elaborados a lo largo de las sesiones que hacen referencia a los conceptos y definiciones relacionadas con riesgo, desastre y gestión del riesgo. Se les pedirá a los participantes que relacionen estos conceptos con los de desarrollo y sustentabilidad.
- Se abre un espacio para comentar el video o los dibujos. Se puede conducir el diálogo mediante las siguientes preguntas:

¿Qué tipo de relación existe entre estos conceptos? ¿Cuáles son las contradicciones que surgen? ¿Cómo los relacionan con sus propias experiencias?

- Es importante que el facilitador esté atento a las propuestas que los participantes sugieren, para que estas sean consideradas como parte de las conclusiones del módulo. Se sugiere también, enfatizar la importancia de que la comunidad/localidad se mantenga organizada después de haber atendido la emergencia con el fin de lograr una consolidación de la gestión del riesgo.

#### **ACTIVIDAD 2**

- A partir de las reflexiones personales elaboradas en casa de la sesión anterior, se pedirá a los participantes que se dividan en 4 ó 5 grupos para el siguiente trabajo.

Tomando en cuenta lo que ya han trabajado y reflexionado en días anteriores, van a reflexionar para después escribir en un papelógrafo aquellas acciones que se han llevado a cabo en la localidad en aras de un desarrollo (ya existe una lista que hicieron entre todos en la 4ª sesión y de ahí se pueden ayudar). En la otra mitad del papelógrafo o en otro completo, harán una lista de aquellas acciones que les gustaría que se hicieran en su comunidad/localidad, y que consideran que éstas ayudarían o favorecerían un desarrollo sostenible.

## PLENARIA

- Cada grupo pasa a compartir el producto de su trabajo, se aclaran las dudas y el facilitador ayuda a sistematizar y procede a realizar el siguiente trabajo:
- Le pide a los representantes de cada grupo, pasen al frente y con un plumón de color diferente en que están escritas las listas, vaya subrayando o marcando aquello que los demás participantes vayan mencionando.
- El facilitador les hace esta pregunta:

De estas acciones que ustedes consideran importantes ¿Cuáles creen que son prioritarias?

Con un espacio suficiente de discusión y de toma de acuerdos, se procede a elaborar en plenaria, un último papelógrafo en el cual estarán ya en limpio las acciones priorizadas que el grupo haya elegido.

Se coloca el papelógrafo a la vista de todos y se discute sobre la manera o los medios que se tendrían que poner para que éstas se vayan llevando a cabo. Es necesario aclarar, que todo lo que implica la gestión de riesgo y la sustentabilidad ES UN PROCESO, en el que todas las partes deben implicarse y responsabilizarse, siendo constantes, para que en la localidad se vayan dando las transformaciones deseadas y soñando en un mejor futuro.

## EVALUACIÓN

Se propone un espacio de silencio y reflexión personal, en donde cada participante retome todo lo que se ha ido planteando en ese día y en los anteriores, y tome su propio termómetro para ser conciente hasta qué punto está disponible y con deseos de saber ser solidario y comprometerse para la gestión del riesgo en su localidad.

A través del desarrollo de esta sesión, el facilitador podrá confirmar, según las concreciones a las que se haya llegado, si los participantes realmente se han involucrado afectiva y efectivamente en el proyecto de buscar juntos una mejoría en su localidad, y no responder solamente en los momentos de emergencia.